



**EDUCACIÓN
POPULAR,
ALTERNATIVAS Y
RESISTENCIAS**

“EDUCACIÓN POPULAR,
ALTERNATIVAS Y RESISTENCIAS”

Esta es una publicación de la Oficina
Regional en México de la Rosa Luxemburg
Stiftung

Diseño: Gabriela Reygadas Robles
Fotografías: Prometeo Lucero

www.rosalux.org.mx
web@rosalux.org.mx

Ciudad de México, enero 2013

Obra protegida bajo la licencia Creative
Commons Atribución-No Comercial



**EDUCACIÓN
POPULAR,
ALTERNATIVAS Y
RESISTENCIAS**



**ROSA
LUXEMBURG
STIFTUNG**

COLABORACIONES EN “EDUCACIÓN POPULAR, ALTERNATIVAS Y RESISTENCIAS”

-  **Presentación.**

Torge Löding, director de la Oficina Regional para México, Centroamérica y el Caribe de la Rosa Luxemburg Stiftung.
-  **La Educación Popular, una apuesta política.**

Patricia Zapata, coordinadora de proyectos en Centroamérica y Cuba de la Rosa Luxemburg Stiftung.
-  **Sistematización de experiencias: esencia de una Educación Popular.**

Herman Van de Velde, ABACO en red, Nicaragua.
-  **Analizar la coyuntura desde la Educación Popular para transformar la realidad.**

Jorge Ramírez Anderson, Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Ut'z Che', Guatemala.
-  **Feminismo y Educación Popular.**

Kathrin Buhl †
Directora de la Rosa Luxemburg Stiftung para el Cono Sur.
-  **Resistencias y Educación Popular.**

Rosa Elva Zúñiga López, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, México
-  **Trabajo educativo crítico acerca del racismo y el antisemitismo en Alemania en la estructura de la Rosa Luxemburg Stiftung**

Claudia de Coster, Rosa Luxemburg Stiftung, Alemania
-  **Educación Popular o aprender a leer el mundo. Educación para adultos. Experiencias en Alemania.**

Wolfgang Müller-Commichau, Alemania.
-  **Encuentro regional de Educación Popular, alternativas y resistencias. Memoria.**

Jorge Ramírez Anderson, Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Ut'z Che', Guatemala.



7

11

21

43

59

65

71

87

105

ÍNDICE

5

INTRO DUCCIÓN

Estimadas y estimados lectores,

Desde la oficina de la Rosa Luxemburg Stiftung (RLS) en México queremos dedicar esta publicación a una amiga y compañera inolvidable, a Kathrin Buhl, directora de la oficina de la RLS en Brasil. Nos impactó la noticia de su muerte repentina e inesperada, sólo tres semanas después del Encuentro Regional de Educación Popular, Alternativas y Resistencias realizado en México. Kathrin se fue demasiado temprano, con sólo 51 años de edad, con tantos planes y sueños todavía por realizar.

En el evento, destacó su participación con el “Cuento del feminismo y la Educación Popular”, el cuál presentamos en esta publicación. Este relato inspiró muchos debates y recuerdo bien la gran alegría de Kathrin cuando se presentó una obra de teatro inspirada en ese cuento, la cual terminó con la “unión del hecho” entre el feminismo y la educación Popular. ¡Kathrin, pensaremos siempre en ti, nos haces mucha falta!

En sus manos tienen la recopilación de algunas de las numerosas participaciones que se dieron durante el Encuentro que la oficina

regional de la RLS organizó en noviembre de 2012. En aquella ocasión se reunieron en México representantes de cerca de 40 organizaciones, provenientes de 10 países, con el objetivo de actualizar las discusiones teóricas sobre la Educación Popular, para intercambiar las diferentes experiencias de contextos diversos y para ponerse de acuerdo en las estrategias para avanzar en sus luchas. El Encuentro resultó un intercambio muy rico y quienes participamos en él, coincidimos en la necesidad de darle seguimiento a este espacio de diversas organizaciones en lucha contra el modelo hegemónico del capitalismo globalizado, no solamente para revitalizar las organizaciones presentes, sino para luchar por una vida digna y buena para los pueblos. La Educación Popular la entendemos como una opción política por la emancipación hacia un mundo sin fronteras y sin clase social opresora.

Esta publicación ambiciona darle continuidad al proceso dialéctico que hemos emprendido en el tema de la Educación Popular. Esperamos que las reflexiones publicadas sean provechosas para compararlas con sus propias experiencias.

Quiero agradecer a todas y todos los participantes del Encuentro y en especial a las y los que nos han facilitado sus colaboraciones para esta publicación. Muchas gracias a Herman Van de Velde, amigo y sandinista de corazón, desde Nicaragua; también al amigo guatemalteco Jorge Ramírez Anderson, quien nos apoyó con su facilitación extraordinaria. Hacemos extensivos nuestros agradecimientos a las dos participaciones desde Alemania; Claudia de Coster de la sede central de la RLS en Berlín, quien presentó su exposición “El trabajo educativo crítico acerca del racismo y antisemitismo en Alemania”; y la intervención sobre la “Educación Popular o aprender a leer el

mundo. Educación para adultos”, del amigo y notable/destacado/sobresaliente intelectual alemán Wolfgang Müller-Commichau, una ponencia que despertó muchas emociones en el Encuentro

Espero que esta colección de textos contribuya a la reflexión sobre el tema y al espíritu de la Educación Popular.

Saludos Solidarios.

Torge Löding

*Director de la Oficina Regional para México,
Centroamérica y el Caribe
de la Rosa Luxemburg Stiftung.*



LA EDUCACIÓN POPULAR

UNA APUESTA POLÍTICA IDEOLÓGICA

“**Patricia Zapata**”

*Coordinadora de proyectos en Centroamérica y
Cuba de la Rosa Luxemburg Stiftung*

Para la Oficina Regional en México de la Rosa Luxemburg Stiftung el tema de educación es prioritario. Pero por “educación” entendemos un proceso crítico y equitativo, que sirva de base para construir sociedades más justas y mejores. Realmente creemos que hay que encaminar esfuerzos para desarmar el actual paradigma educativo y construir uno diferente.

Con este anhelo, la opción de la Educación Popular nos abre una gama de posibilidades. Los conflictos en nuestro continente, golpeado por diversas crisis, procesos y circunstancias, nos exigen intentar aprehenderlo de manera colectiva y responsable, teniendo claro el compromiso que la historia nos asigna. Nuestro esfuerzo no puede quedarse sólo en el análisis y la comprensión, sino debe llegar a la acción concreta.

En México y Centroamérica, cuando hablamos de Educación Popular se piensa en los años sesenta y en el sur del continente latinoamericano. Sólo a mediados del siglo XX, en la década del 60, encuentra su arraigo en el continente y a partir de ello se inicia la sistematización de sus ideas, labor donde destaca el pedagogo brasileño Paulo Freire.

Esta concepción pedagógica es abordada por diferentes investigadores que emplean términos como: pedagogía liberadora, pedagogía emancipatoria o pedagogía del oprimido. Pero, sin duda, cuando se piensa en el representante de cualquiera de estas concepciones se nos viene a la mente Freire.

Tratando de sintetizar diversas posiciones, debates y reflexiones, creemos que el objetivo de la Educación Popular consiste en transformar el mundo a partir de un proceso mediante el cual los oprimidos desarrollen las condiciones para descubrirse y conquistarse reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico. Su contenido es la realidad del individuo y el contexto en el que éste se desarrolla.

En nuestro continente, y en el mundo en general, la educación ha desempeñado una importante tarea de control social, ejercido por quienes detentan el poder político y económico. Esta función ha incluido dos labores que parecieran contradictorias, pero no lo son: la homogenización y la consolidación de las diferencias. Homogenización porque es una instancia que impone doctrinas desvinculadas del entorno y la realidad específica de los pueblos; y diferenciación porque busca que cada uno permanezca en la condición social en la que se encuentra.

Sin embargo, la educación puede verse como una opción de transformación liberadora, puede verse así aún cuando no está deliberadamente orientada a serlo. Es en este aspecto donde el término Educación Popular adquiere una importancia y un significado que hoy, en un mundo globalizado, excluyente y polarizado, queremos redimensionar.

Hablar de Educación Popular actualmente, en un merecido homenaje a Paulo Freire, no significa plantear un sistema educativo, sino más bien un *contrasistema* que considere la educación como un proceso liberador y transformador que brinde y otorgue la posibilidad de tomar conciencia frente al mundo.

Para Freire la conciencia es parte del compromiso histórico que implica que los hombres y las mujeres asuman un papel de sujetos que hacen y rehacen el mundo. Por este motivo el proceso no termina jamás, ya que significa lograr que los seres humanos sean protagonistas de su propia historia y que la educación esté fundamentada en relaciones de igualdad y en la exigencia de reflexiones, críticas y compromisos por la transformación de la realidad.

Encontramos entonces que la Educación Popular es el resultado de las necesidades de los grupos y clases sociales más explotadas, que encuentran la vía para romper con los esquemas de la sociedad cerrada. Es una concepción que propicia el desarrollo de un pensamiento crítico a partir de la práctica sistemática de la reflexión y el debate sobre las experiencias de vida de los participantes. En esta situación deben encontrarse muy bien delimitados los componentes didácticos del proceso educativo, evidenciando la particularidad de que este se puede propiciar en un contexto abierto, fuera de las aulas. Esto involucra modelos de ruptura, de cambio, de transformación total.

Cuando hablamos de Educación Popular nos referimos, sin duda, a una pedagogía crítica cuyos intereses están centrados en crear sociedades más justas y en lograr el *empoderamiento* de los individuos para que estén en una posición de mayor y mejor control sobre sus vidas en todos los ámbitos, económico, político, social y cultural. Si en esto se centran los intereses de la Educación Popular, llegamos a la conclusión de que sus objetivos sólo pueden alcanzarse mediante un proceso de emancipación que permita a los sectores oprimidos y explotados constituirse en sujetos capaces de transformar sus circunstancias de vida, a través de una toma de conciencia que problematice las relaciones sociales y las prácticas de poder.

Cuando hablamos de Educación Popular necesariamente nos referimos a una pedagogía crítica que empodera a las personas, de tal manera que puedan ejercer un mejor control sobre su vida. Nos referimos a un proceso colectivo, integral y permanente donde los sectores populares, tradicionalmente marginados y excluidos se convierten en sujetos protagonistas de su historia.

La Educación Popular es crítica, analítica, reflexiva, dialéctica, creativa y participativa, surge como una alternativa a la educación formal burguesa porque se da en medio de una lucha global por cambiar la sociedad capitalista. También busca fortalecer la capacidad de los sectores populares para decidir cuáles son sus luchas y formas de organización, dotarlos de herramientas para el desarrollo de su conciencia, a partir del cuestionamiento permanente de la realidad que se vive.

Esta pedagogía se caracteriza por ser un espacio de diálogo, encuentro y reflexión donde nadie educa a nadie, sino que todos se autoeducan y generan conocimiento popular y colectivo. Esto necesariamente la confronta con la educación formal, que al contrario entiende a los participantes en el proceso como simples receptores que pueden ser llenados de conocimiento en una práctica autoritaria y de traspaso unilateral, sin reflexión ni crítica. La teoría creada por Freire plantea transformar al sujeto a partir de un proceso de educación contextual. Esto significa desarrollar las condiciones para descubrirse y conquistarse reflexivamente en relación a un contexto social.

Podemos concluir que en contraposición con los sistemas educativos oficiales, la Educación Popular fomenta el sentido crítico de sus participantes para permitirles tomar conciencia de que las experiencias personales están estrechamente vinculadas con problemas sociales de índole general, para poder actuar y cambiar la realidad social injusta e inequitativa a la que asistimos en el mundo de hoy. No son pocos los movimientos políticos

y sociales, relacionados con esta visión de la pedagogía, que se han constituido como modelos alternativos horizontales. Ellos han desplegado formas de relaciones humanas y educativas que rompen con el verticalismo y construyen proyectos transgresores al modelo que pretenden imponernos.

Actualmente, para impulsar verdaderos procesos de Educación Popular es necesario replantear la generación de conciencia, de manera tal que se rompa con relaciones opresivas y burguesas. Esto se debe hacer en todas las instancias de poder para evitar que en nombre de esta pedagogía continuemos con prácticas tradicionales direccionistas y colonizadoras con las que pensamos que vamos a cambiar la forma de pensar del educando.

Tenemos que asumir el compromiso y la obligación ante la realidad en la que vivimos. La Educación Popular deber trabajar por nuevos paradigmas, que incorporen una dimensión integral de la realidad, con una diversidad de elementos y ámbitos, como la dimensión ecológica, de género, del mundo indígena, de la subjetividad, la relación de lo micro con lo macro, entre otras cosas. Una dimensión integral que tenga presente que todos los participantes en el proceso educativo son seres relacionales, con contradicciones y que poseen elementos racionales y emocionales.

Al hablar de la dimensión ecológica, por ejemplo, hay diversos riesgos porque en el seno mismo de esta variable hay diferentes formas de enfrentarla, una burguesa y una liberadora. De ese modo, en aras de la defensa de la naturaleza no podemos abandonar a las personas, la bandera de la dimensión ecología tiene que ser revolucionaria, romper prejuicios para lograr trabajar la dimensión liberadora de los paradigmas.

Consideramos que la discusión debe estar dirigida a debatir cuáles son los nuevos paradigmas de la Educación Popular, de-

sarrollar metodologías y teorías que al mismo tiempo incorporen el legado y la hagan avanzar.

Otro importante desafío que gira en torno a la Educación Popular es volver a las prácticas de la crítica y la autocrítica para que exista transparencia en la actuación de todos los que participan en el proceso. Esto involucra exigir que el inicio de estas prácticas surjan de las voces diversas coincidentes o divergentes, pero encaminadas hacia un mismo rumbo y con objetivos compartidos, y que también se incorporen elementos como la multiculturalidad.

Si partimos del hecho que la Educación Popular tiene un horizonte fundamentalmente político, emancipador y transformador, entonces podemos concluir que estos procesos pueden ser un aporte significativo a la consolidación de los movimientos sociales y populares en la búsqueda de un mundo justo, equitativo y mucho más humano.

Nos encontramos con que la Educación Popular ha ganado un posicionamiento en las agendas de América Latina y eso ha producido diversas tensiones, entre ellas, la generación por parte de los Estados de políticas asistenciales que han provocado la inmovilización de algunas organizaciones sociales, la fragmentación del movimiento popular y la pérdida del horizonte estratégico.

De ese modo, desde la perspectiva de la Educación Popular es necesario realizar una propuesta que apunte a la formación integral en un mundo donde el conocimiento es fragmentado, manipulado, dirigido y encasillado. Esta propuesta tiene que contener necesariamente un intencionalidad política y ética. La Educación Popular, en congruencia con su espíritu, ha cambiado y se ha reconvertido, pero tiene que seguir promoviendo actividades que agrupen a la gente, que identifiquen necesidades comunes y estrategias que constituyan una alternativa para mejorar la calidad de vida de los individuos y de los colectivos.

Los procesos de aprendizaje a los que apostamos no tienen lugar, tiempo ni espacio, son procesos permanentes en los que al compartir con los demás aprendemos algo, fomentamos el encuentro de saberes, trascendemos, tenemos referentes que guían los procesos y los fortalecen.

Hoy más que nunca tenemos que rescatar el planteamiento de Freire sobre la necesidad de que nuestros diálogos incorporen la confianza, la humildad, el amor y la esperanza. Sólo de ese modo podremos llegar a acuerdos y compromisos para trabajar conjuntamente, para construir puentes entre las interacciones, los actores y los diversos factores.

Intentar presentar un manual sobre Educación Popular es incongruente e incoherente con los postulados de la misma. Por este motivo, lo único que pretendemos es compartir criterios, experiencias y abordajes que nos den pistas y nos permitan reconocer nuestras coincidencias, nuestras diferencias, los puntos que nos unen y nos llevan a realizar esfuerzos comunes en el desafío eterno y cotidiano de lograr un mundo mejor.

Este desafío tiene que explorar, con las comunidades, cómo podemos continuar trabajando juntos, reconociendo un sinnúmero de voces que tienen que ser el alimento básico en la producción del conocimiento, que sistematice experiencias y que reivindique el saber popular y el saber ancestral.





LA EDUCACIÓN POPULAR:
UNA APUESTA POLÍTICA IDEOLÓGICA



SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

ESENCIA DE UNA EDUCACIÓN POPULAR

“ **Herman Van de Velde** ”

Coordinador ABACOenRed

En este escrito pretendo profundizar respecto a la relación ‘**esencial**’ entre ‘sistematización de experiencias’ y ‘Educación Popular’. A lo mejor, ya lo expreso mal, porque al referirme a una relación ‘entre’, ya estoy indicando que hay dos fenómenos, el uno frente al otro. Es justo lo que no quiero hacer, ya que, como el título de este artículo lo indica: La sistematización de experiencias **ES** Educación Popular. Es una expresión clara y muy significativa de lo que es, *en esencia*, la Educación Popular.

*“Educar es abrirse hacia un cambio,
es aprender, es cambiar permanentemente.”*

Herman Van de Velde

Comparto algunos argumentos para sustentar esta posición.

... **Sobre la Educación Popular**

Calificamos la **Educación Popular** como ‘un sistema metodológico de referencia’ a fin de subrayar su carácter plural y dinámico. La Educación Popular no pretende ser teoría ‘seca’ porque constituye un sistema metodológico, necesariamente dinámico, cuyo objetivo consiste en facilitar la **acción transformadora** desde sectores populares para el mejoramiento de sus propias condiciones de vida. Por consiguiente, la Educación Popular tiene un carácter eminentemente político. Como propone Carlos Núñez, podemos calificarla como “*un concepto que se define en la praxis*”¹.

En este sentido, se trata de una propuesta pedagógico metodológica, de carácter político ideológico, pertinente para el trabajo de facilitación de procesos de desarrollo comunitario: ir desarrollando alternativas de superación, **construyendo colectivamente oportunidades para avanzar** a partir de las realidades que vivimos.

Desde el referente de una Educación Popular, la concepción de la educación apunta a **la construcción conjunta de oportunidades de aprendizajes**, siempre novedosos, partiendo desde experiencias particulares y lugares sociales específicos, presentando siempre, como ya indicamos claramente, un carácter político ideológico, porque se orienta a la **acción transformadora**.

Lo fundamental en la Educación Popular, además de lo didáctico y lo pedagógico, lo epistemológico y lo político ideológico, también es – como decía Paulo Freire – el **compromiso ético** y la

1 Núñez, Carlos (1992), *Educación para transformar, transformar para educar. Una perspectiva dialéctica y liberadora de educación y comunicación popular*, IMDEC, México, p. 53.

búsqueda de la coherencia entre los componentes mencionados anteriormente. Desde luego, resulta más coherente aprender la Educación Popular **a partir de su quehacer**, precisando su objetivo fundamental, más allá de las peculiaridades que determina cada contexto, lo que obliga a adecuar este sistema metodológico para cada situación concreta.

... **Sobre la sistematización de experiencias**

En lo expuesto anteriormente, se encuentra la indicación de que la **'sistematización de experiencias'** se proyecta como un ejercicio coherente, **una práctica 'esencial' de Educación Popular**, siempre y cuando sea 'de verdad' una 'sistematización de experiencias'.

Hago énfasis en que sea 'de verdad', porque es condición *sine qua non* que este 'proceso de sistematización de experiencias' apunte a:

- Compartir **nuestros** aprendizajes con otras experiencias similares.
- Contribuir a la construcción teórica, partiendo de **nuestra** práctica.
- Mejorar **nuestra** propia práctica.
- Actoras/es y autoras/es de la experiencia a sistematizar son protagonistas del propio proceso.

Es decir, el proceso de sistematización debe contribuir sustancialmente a **la transformación de la realidad en que vivimos**, lo que implica su carácter político ideológico y por ende, su vínculo con la esencia de la Educación Popular.

La manera más sencilla, breve y clara de definir la 'sistematización de experiencias' consiste en afirmar que se trata de 'una reflexión (auto-)crítica sobre la experiencia'. A pesar de que esta reflexión puede no ser 'sistemática' y tampoco intencionada, la **disposición** a sacar las lecciones de nuestras experiencias coti-

dianas, incluso de las más triviales, constituye indudablemente el punto de partida de la sistematización. Así, una de las formas fundamentales del aprendizaje, el tanteo y error ‘consciente’, descansa fundamentalmente en **una actitud sistematizadora**: ir descartando progresivamente componentes que resultan infructuosos, mientras se van reteniendo y perfeccionando los que parecen llevar al resultado esperado.

La actitud sistematizadora, esta disposición, o incluso, esta necesidad vital de identificar y consolidar los aprendizajes que nos deja la acumulación de saberes empíricos, constituye in-



dudablemente un factor fundamental en **la evolución cultural de toda sociedad**.

Aunque ni la sistematización de experiencias, ni la Educación Popular, en todas sus expresiones, pueden considerarse como procesos espontáneos o intuitivos, esto no implica que la espontaneidad y la intuición no podrían ser fuentes importantes para visualizar insumos en el desarrollo de la experiencia. Sin embargo, en cuanto a metodología, la **sistematicidad pretendida** es importante en todo proceso de Educación Popular y por consiguiente, también en la ‘sistematización de experiencias’.



SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS
ESENCIA DE UNA EDUCACIÓN POPULAR

... *Educación Popular y sistematización de experiencias*

La Educación Popular, y también la sistematización de experiencias, se ubican en función de un CONJUGAR particular y creativo de los siguientes procesos:

EXPERIENCIACIÓN²: desarrollar y vivir una experiencia y aprender de ella... es un proceso compartido, ya que ninguna experiencia se construye individualmente... toda experiencia es de carácter social...

CONCIENCIACIÓN: construcción de su propia conciencia (nadie concientiza a nadie, sino toda persona construye su propia conciencia, partiendo de las experiencias que vive... y en esas experiencias inciden, sin duda alguna, muchísimo, las demás personas)... es el reflejo personal de la experienciación...

PARTICIPACIÓN: el involucramiento activo es una de las condiciones necesarias para que pueda darse el proceso de experienciación y concienciación... la actividad propia de cada sujeto es indispensable...

COMUNICACIÓN: proceso que garantiza el compartir y el intercambiar, el aprender mutuamente, el aprender cooperativamente...

INTEGRACIÓN: Solo o sola no puedo lograr algo... nos necesitamos, debemos cooperar genuinamente para lograr los propósitos planteados y acordados... debemos enlazarnos, enredarnos...

TRANSFORMACIÓN: el alcance de nuestro actuar educativo, la transformación en SER, que implica al mismo tiempo, y como una UNIDAD inseparable, lo personal y lo comunitario...

En la Educación Popular el punto de partida para cualquier proceso formativo es **la experiencia vivida**, al igual que en cualquier 'sistematización de experiencias'. De esta manera, el sistematizar

2 'Experienciación' de 'experienciar' es 'vivir una experiencia y aprender de ella'. (ABACOenRed)

una experiencia constituye un proceso de Educación Popular en sí. Es una expresión particular y esencial de Educación Popular, ya que nos permite, colectivamente, construir conciencia respecto a la realidad que vivimos.

Retomando de muchas definiciones sobre la ‘sistematización de experiencias’, la de Jaramilla, podemos constatar como en ella se refleja la esencia propia de la Educación Popular: “Es un proceso colectivo de recuperación y **lectura crítica de la práctica educativa y organizativa** determinando su sentido, los componentes y procesos que intervienen en ella, cómo intervienen y qué los relaciona. **Su finalidad es producir nuevos aprendizajes** en la perspectiva de contribuir al fortalecimiento y consolidación de la organización popular, en su propósito de **conformación del pueblo como sujeto histórico** protagonista de una **transformación social alternativa**”³.

La ‘sistematización de experiencias’ se proyecta como Educación Popular, ya que es parte integrante de una dinámica de **EXPERIENCIACIÓN – CONCIENCIACIÓN** – ..., como un enlace integrador de todos los procesos relacionados (ver arriba) y permite ‘intensificar’ dichos procesos y su interrelación activa, tomando en cuenta las siguientes características:

- a) La sistematización es un proceso que busca **articular la práctica con la teoría** y, por lo tanto, aporta simultáneamente a mejorar el acompañamiento y a criticar el aprendizaje.
- b) El aprendizaje a partir de la práctica sólo es posible desde una reflexión analítica que cuestione constantemente lo que nos propusimos hacer, o sea, el aprendizaje inicial con que contábamos, con lo realmente sucedido, que contiene lo que fuimos aprendiendo durante la práctica y que **validamos** mediante la reflexión sobre la misma.

3 Jaramilla (1994), citado por Jara H., Oscar (1994), *Para sistematizar experiencias*. Alforja, Costa Rica, p. 20.

- c) Ese aprendizaje debe ser **compartido** a otras/os para que sirva de inspiración a nuevas acciones, no para ser replicado mecánicamente.

... Además del producto, es importantísimo el PROCESO con su carácter participativo

En la definición de Espinoza Vergara, implícitamente se proyecta la **identidad** entre la ‘sistematización de experiencias’ y Educación Popular, al hacer mucho énfasis en su carácter participativo: *“La sistematización... es un proceso reflexivo mediante el cual los protagonistas de una experiencia (institución, técnicos y beneficiarios) rescatan en forma participativa, los procesos y productos validados durante la ejecución de un proyecto, bajo la forma de sistemas replicables en otras situaciones semejantes a la experimentada”*⁴.

En este sentido, debe aclararse que no todo lo que se suele llamar ‘sistematización’, lo es en realidad, ya que a veces carece de su carácter participativo. Esta participación no se limita a transformar a los involucrados en fuentes de información, al contrario, se caracteriza por convertirlos en protagonistas del desarrollo de todas las fases de la sistematización de sus experiencias. Por esto mismo, *el hecho de haber vivido la experiencia constituye un elemento muy importante e indispensable para todo proceso de sistematización de experiencias.*

Otra razón relacionada y muy importante que liga la ‘sistematización de experiencias’ con la Educación Popular es el hecho de que en todo proceso de sistematización es tan importante el **PROCESO**, como también lo es el PRODUCTO... el mismo proceso de sistematización en sí constituye una oportunidad de

4 Espinoza Vergara, Mario (2001), *Sistematización de experiencias educativas y sociales. La experiencia del proyecto SIMEN en Nicaragua*, MECD – UNESCO, Managua, pp. 7 y 8.

construcción de aprendizaje para quienes participan. Una vez más, se trata de diferenciar aquí entre procesos y resultados. Una cosa es el aprendizaje construido durante el proceso de sistematización. Y otra cosa son los aprendizajes que se pueden compartir con otras/os como resultado de la sistematización, sus lecciones aprendidas. Generalmente, sólo se pone énfasis en este segundo aspecto. Esto es un error que se debe a que muchas veces no sistematizamos por nosotras/os mismas/os, para fortalecernos, sino para cumplir con exigencias de divulgación que nos imponen las agencias que financian nuestros proyectos.

Por nuestra parte, consideramos que **el aprendizaje fundamental de la sistematización radica en el proceso antes que en los resultados**. Se aprende haciendo, discutiendo en equipo mucho más que tomando conocimiento de los resultados. Desde luego, si recurrimos a los servicios de un/a consultor/a externa/o para que nos haga la (supuesta) ‘sistematización’, nos privamos de lo esencial del aprendizaje. Alfredo Ghiso expresa esta idea así: “*En la sistematización interesa tanto el proceso como el producto. El proceso vincula múltiples componentes uno de ellos es el pedagógico; nos formamos para sistematizar y sistematizando nos formamos. Estamos hablando aquí de aprendizajes altamente significativos para los que participan*”⁵.

Desde luego, si el principal reto consiste en facilitar la construcción de una nueva oportunidad de aprender entre las personas participantes de cada equipo de trabajo que se propone sistematizar su experiencia vivida, las propuestas metodológicas para realizar esta tarea han de adecuarse a las características y capacidades de dichas personas.

5 Ghiso, Alfredo (1998), *De la práctica singular al diálogo con lo plural, Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la Sistematización en épocas de Globalización*. Funlam, Medellín, p. 5.

Como señala Marfil Francke: “La sistematización se conceptualiza como una forma de generación de aprendizajes **adecuada** a las condiciones de trabajo y capacidades particulares de quienes están involucradas/os cotidianamente en la ejecución de las acciones y que son, ante todo prácticos, por lo que tienen formas de acceder a la información y procesarla que son diferentes a las de los intelectuales. Es por ello que uno de los retos para quienes estamos pensándola, es el de definir metodologías de producción de aprendizajes adecuadas a la forma particular de pensar que tienen los profesionales de la acción”⁶.

... Carácter dialéctico, transformador y significado político-ideológico

En la perspectiva dialéctica del aprendizaje que caracteriza a la **Educación Popular**, se pretende conocer el proceso social desde adentro, como personas participantes en él, comprometidas en la construcción de alternativas diferentes. Nuestra práctica en un proyecto particular involucra nuestra manera de vivir en la historia y de relacionarnos con nuestros semejantes.

Morgan expresa: “En segundo lugar, la sistematización se basa en la unidad entre el que sabe y el que actúa, lo cual altera totalmente el carácter de los aprendizajes producidos. Mediante la sistematización no se pretende únicamente saber más sobre algo, entenderlo mejor; se busca, de manera fundamental, ser y hacer mejor, y el saber está al servicio de ello”⁷.

Considerando que nos estamos refiriendo a procesos de Educación Popular que apuntan a **la transformación de la realidad que**

-
- 6 Francke, Marfil y María de la Luz Morgan (1995), *La sistematización: apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción*, Escuela para el Desarrollo, Lima, p. 4.
 - 7 Morgan, María de la Luz (1996), *Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de la sistematización*, TPS, Lima, p. 6.

vivimos, esta dimensión subjetiva del conocer desde la práctica es importante para reflexionar e interpretar, y también para comprometerse con la **transformación**, no sólo de elementos externos, sino también de uno/a mismo/a como actor/a en este proceso, como autoras/es de este proceso.

En la Educación Popular, su **significado político ideológico** es ESENCIA del quehacer educativo. De la misma manera lo es en los procesos de sistematización. Enmarcada entre las propuestas socio críticas de construcción de aprendizajes, la sistematización no puede ser neutra. Apuntando al cambio social, los resultados de una sistematización siempre son aproximaciones intelectuales históricamente determinadas y éticamente comprometidas. Dice Oscar Jara al respecto: *“Esto tiene, por supuesto, ventajas y riesgos. Las ventajas tienen que ver con la utilidad concreta que la sistematización nos aporta para entender de mejor manera lo que hacemos, motivándonos y provocándonos interés desde nuestras propias necesidades, ya que estamos plenamente involucrados en ser sujetos – y a la vez objetos – de interpretación.*

Los riesgos principales provienen de la posibilidad de no hacer una interpretación crítica, cuestionadora, rompedora de esquemas, sino, por el contrario, una “interpretación” justificadora, condescendiente, una mera explicación pasiva de lo que hacemos.

El contexto actual promueve esta segunda opción, por medio del discurso dominante que insiste en convencernos que esta realidad es la única posible y que no tiene sentido pensar en la posibilidad de transformar la historia. Así, esta pereza mental y vital, esta cobardía intelectual y anímica, esta complacencia tan acorde con los tiempos neoliberales y autoritarios en los que vivimos, que nos reducen al acomodamiento psicológico y a la mansedumbre del alma, que matan la rebeldía, la curiosidad, la inquietud y la sospecha, dificultan el ejercicio de una verdadera interpretación crítica,

*auténticamente histórica*⁸.

Es a través de la sistematización que actoras/es populares tienen la oportunidad de empoderarse y contribuir a la producción de aprendizajes, que dejan de ser monopolio de una clase intelectual. Para expresarlo en términos propios y usados en otros contextos de ABACOenRed⁹: “*La sistematización bien desarrollada se vuelve una oportunidad para que actoras/es en escenarios ya definidos e impuestos por otras/os, se conviertan en autoras/es de nuevos escenarios, acordes a sus propios intereses de clase*”. He aquí una visualización muy clara de la **identidad** entre lo que implica ‘sistematización de experiencias’ y lo que es, en esencia, Educación Popular.

... La sistematización no es un instrumento de Educación Popular, sino es una expresión ‘esencial’ de Educación Popular

En realidad, en ocasiones, se define la sistematización como un instrumento metodológico privilegiado de la Educación Popular. Sin embargo, con todo lo expuesto anteriormente, queda claro y demostrado que al calificar de esta manera a la sistematización, no la valoramos en su esencia, ya que: **La ‘sistematización de experiencias’ ES, en ESENCIA, Educación Popular.**

Con Alfredo Ghiso coincidimos cuando plantea: “*En nuestros días, necesitamos pensar la sistematización en el marco paradigmático de las redes. La red se constituye en el ámbito privilegiado de recreación conceptual, de generación de interrogantes, de producción y circulación de aprendizajes sobre la práctica, de recreación*

8 Jara Holliday, Oscar (1998), *El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales*, Alforja, Costa Rica, p. 6.

9 ‘ABACOenRed’ es un espacio educativo virtual: www.abacoenred.com www.facebook.com/ABACOenRed (última visita: 18/01/2013)

cultural, política, económica, y, en general, de la vida cotidiana de los “ciudadanos”. La red como ámbito permite el encuentro y la recuperación de las identidades, valorando la diversidad y las diferencias. Hoy por hoy, en los escenarios actuales y en los que se perfilan hacia el próximo milenio, **las REDES REALES/VIRTUALES son y serán los espacios de legitimación de lo producido en procesos de sistematización**. El reto que tenemos entre manos es pensar y hacer sistematizaciones y... ¿Cuáles podrían ser nuestras contribuciones a este reto? Sistematización de experiencias ubicadas en puntos reales/virtuales de intersección, de tránsito, de encuentro; en los que sea posible la construcción de vínculos que vayan, técnica e ideológicamente, más allá de los existentes y que tengan la potencia suficiente para recrear los ámbitos, las capacidades y las actitudes que configuren sujetos solidarios en la acción política, económica, ecológica y cultural, buscando con ello quebrar el modelo dominante, el neoliberal, empeñado en bloquear la vida, la justicia social, la convivencia y todas las formas de participación democrática”¹⁰.

Coincidimos con lo expresado por Ghiso, ya que es justo lo que desde ABACOenRed pretendemos hacer: **contribuir sustancialmente a que visualicemos y comprendamos, tanto como responsabilidad personal como colectiva, realidades, desde y en nuestros contextos histórico-sociales a través de nuestras redes sociales / virtuales y, de esta manera, apuntar y aportar a una verdadera transformación de estas realidades que vivimos. Esta transformación debe orientarse al ‘buen VIVIR’, al ‘bienSER’¹¹, que es personal y social, al mismo tiempo.**

10 Ghiso, Alfredo (1998), *De la práctica singular al diálogo con lo plural, Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la Sistematización en épocas de Globalización*. Funlam, Medellín, p. 8. (Lo destacado en negrilla es propio)

11 “bienSER”, concepto propio del autor, usado por primera vez en

... **UNIDAD e IDENTIDAD**

Entre autoras/es de reconocimiento internacional se visualiza también claramente la **identidad** entre ambos procesos: ‘Sistematización de Experiencias’ y Educación Popular. La mayoría recuerda **que la sistematización nació en la corriente de la Educación Popular** y subraya que necesariamente tiene que ser participativa: **“En la Educación Popular, la sistematización es una especie particular de creación participativa de aprendizajes teórico prácticos, desde y para la acción de transformación, entendida como la construcción de la capacidad protagónica del pueblo”**¹².

Siempre en la perspectiva de la Educación Popular, pero desde México, Efrén Orozco ofrece la síntesis siguiente: **“Sistematizar adquiere esta peculiaridad de ser algo más que conjuntar ordenadamente, clasificar analíticamente o incluso recuperar ordenada y críticamente una experiencia vivida, ‘poniendo en sistema’ a posteriori algo que de antemano no fue probablemente pensado como tal. Se le han adjuntado, tanto al concepto de sistematización como a su ejercicio, connotaciones y exigencias de recuperación crítica (y no de mero recuento de hechos clasificados de manera más o menos ordenada); de mirada escudriñadora al pasado vivido para entender el ser y el hacer del presente, e incorporar las lecciones aprendidas en los nuevos planes de acción; de hecho comunicativo privilegiado, tanto al interior del colectivo que sistematiza como hacia y desde los espacios externos en los que se comparte lo sistematizado en busca de retroalimentación”**¹³.

su libro: “SER: una pedagogía concienciadora de poder compartido.” (2004). El ‘bienSER’ integra el bienESTAR y lo supera...

- 12** Cadena (s.f.), citado por Jara H., Oscar (1994), *Para sistematizar experiencias*. Alforja, Costa Rica, p. 21.
- 13** Orozco, Efrén (2002), citado por Jara H., Oscar (1994), *Para sistematizar experiencias*. Alforja, Costa Rica, p. 21.

El proyecto ALBOAN, en su libro *La aventura de la sistematización* presenta una apuesta en la cual claramente expresan la unidad e identidad entre aventurarse en los procesos de sistematización de experiencias y lo que pretendemos con Educación Popular: **“...En cualquier caso, siempre conviene recordar que tenemos que ser nosotros y nosotras mismas protagonistas de esta aventura y, a medida que avancemos en ella, tendremos la posibilidad de tomar las decisiones y realizar las orientaciones pertinentes para llegar a buen puerto”**¹⁴.

En el 2006, el CEAAL¹⁵ editó el número 23 de su revista *La Piragua*¹⁶ y la dedicó en su totalidad a la ‘Sistematización de experiencias. Caminos recorridos y nuevos horizontes’. En el editorial de la revista, Raúl Leis en ese entonces el Secretario General del CEAAL, dice: *“La Educación Popular (EP), es un proceso sistemático e intencionado de comprensión de la vida para transformarla conscientemente con base en la capacidad de organizarse en el marco de los necesarios cambios de sociedades y democracias. Es un conjunto de acciones articuladas sistemática y procesualmente, con el fin de comprender colectivamente la vida, para transformarla asociativamente. La EP es una propuesta política, ética y pedagógica que propone una metodología transformadora, que es válida no sólo para los hechos educativos sino para el proceso integral de transformación. En ella prevalece el sentido de proceso que permita superar la visión inmediatista y*

14 ALBOAN, *La aventura de la sistematización. Cómo mirar y aprender de nuestras prácticas desde nuestras prácticas*, ALOBAN - Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Heogo, Bilbao, 2007, p. 7.

15 Consejo de Educación de Adultos de América Latina. Recientemente fue renombrado como Consejo de Educación Popular de América Latina.

16 Revista Latinoamericana de Educación y Política.

*parcializada del fenómeno. Así pues lo inmediato, debe abordarse con visión y racionalidad estratégica. Una visión holística y compleja de la realidad, debe superar los enfoques parcializados, funcionalistas que caracterizan las propuestas tradicionales.*¹⁷

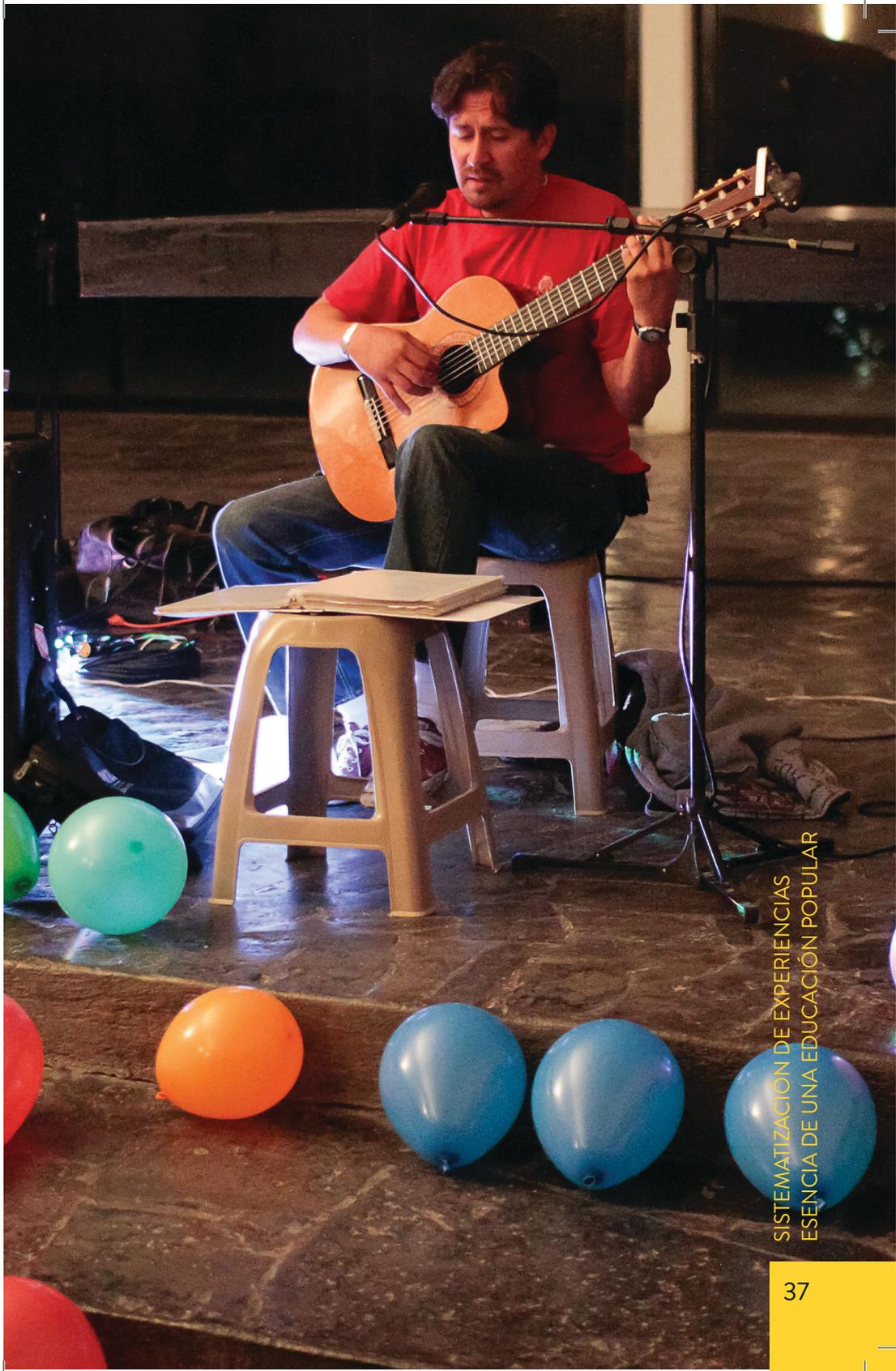
Les invito a releer el párrafo escrito por nuestro recordado compañero Raúl Leis y sustituir **Educación Popular** por ‘**sistematización de experiencias**’... ¿Verdad que sigue igual siendo válido todo su planteamiento?

Estimada/o lector(a), permítame finalizar este escrito con una cita de nuestro compañero, actual Secretario General del CEAAL, Oscar Jara, quien en su obra *Trayectos y búsquedas de la sistematización de experiencias en América Latina*, inicia su primer capítulo ‘Sistematización de experiencias: un concepto enraizado en la realidad latinoamericana’ de esta manera: “*El concepto de **sistematización de experiencias** ha sido creado históricamente en América Latina como producto del esfuerzo por construir marcos propios de interpretación teórica desde las condiciones particulares de nuestra realidad. En 1959, la Revolución Cubana abrió un nuevo período histórico en ‘Nuestra América’ como la llamaba Martí, demostrando que es posible romper el esquema de dominación colonial que se impuso a nuestros países desde la conquista española y, además, que era posible pensar **desde la realidad específica de América Latina**, un proyecto distinto de sociedad basado en la búsqueda de justicia social y autodeterminación*”¹⁸.

Y este mismo capítulo lo finaliza Oscar Jara planteando: “*En síntesis, durante los años setenta y comienzos de los ochenta, en América Latina, el interés por el tema de la sistematización, surge*

17 Leis, Raúl (2006), “Editorial”, en *La Piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política*, No. 23, I-2006, p. 5.

18 Jara Holliday, Oscar (2010), *Trayectos y búsquedas de la sistematización de experiencias en América Latina. 1959-2010*, CEP, San José, p. 7.



SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS
ESENCIA DE UNA EDUCACIÓN POPULAR

y se alienta de estas ocho corrientes teórico prácticas renovadoras, que buscan redefinir desde la particularidad de la realidad latinoamericana, los marcos de interpretación y los modelos de intervención en la práctica social que habían primado hasta entonces: **El Trabajo Social reconceptualizado; la Educación de Adultos; la Educación Popular; la Comunicación Popular; el Teatro del Oprimido; la Teología de la Liberación; la Teoría de la Dependencia y la Investigación Acción Participativa.** A su vez, estas corrientes se estimulan, retroalimentan y convergen entre sí, al punto que muchas veces algunas se entrecruzan y hasta confunden. Por ello, siendo la sistematización de experiencias, un concepto y una propuesta tan profundamente enraizada en nuestra historia, no podemos entenderla ni asumirla sino dentro de este marco común y sus desafíos”¹⁹.

... Concluyendo

Para concluir, confirmamos, sin arriesgarnos de manera alguna a equivocarnos: **la sistematización de experiencias no es una herramienta de la Educación Popular, sino es ‘EN ESENCIA’ Educación Popular, siempre y cuando se desarrolle debidamente desde, con y entre las/os actoras/es claves de y en la propia experiencia, tal que con el proceso mismo de la sistematización se contribuya sustancialmente a que estas/os actoras/es se conviertan en verdaderas/os autoras/es de sus nuevas prácticas. Esto es Educación Popular, en esencia.**

19 Jara Holliday, Oscar (2010), p. 23. El subrayado es nuestro.

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA DE INTERÉS

- ALBOAN, *La aventura de la sistematización. Cómo mirar y aprender de nuestras prácticas desde nuestras prácticas*, ALBOAN: Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Hegoa, Bilbao, 2007, 82 pp.
- Antillón N., Roberto (2002), *¿Cómo lo hacemos? ...para construir conocimiento a través de la sistematización de la práctica social*, IMDEC, México, 141 pp.
- Asociación de Pedagogos de Cuba (1998), *Selección de lecturas sobre metodología de la Educación Popular*, CIE, La Habana, 73 pp.
- Barnechea, María Mercedes, Estela González y María de la Luz Morgan (1994), *La sistematización como producción de conocimientos*, TPS, Lima, 8 pp.
- Barnechea, María Mercedes, Estela González y María de la Luz Morgan (1994), *Propuesta de Formación en Sistematización*, TPS, Lima, 8 pp.
- Espinoza, Vergara Mario (2001), *Sistematización de experiencias educativas y sociales. La experiencia del proyecto SIMEN en Nicaragua*, MECD – UNESCO, Managua, 140 pp.
- Francke, Marfil y María de la Luz Morgan (1995), *La sistematización: apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción*, Escuela para el Desarrollo, Lima-Perú, 25 pp.
- Ghiso, Alfredo (1998), *De la práctica singular al diálogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización*. Funlam, Medellín, 8 pp.
- Jara Holliday, Oscar (1998), *El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales*, ALFORJA, San José, 1998, 10 pp.

- Jara Holliday, Oscar (2010), *Trayectos y búsquedas de la sistematización de experiencias en América Latina. 1959-2010*, CEP, San José, 2010, 98 pp.
- Leis, Raúl (2006), “Editorial”, en *La Piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política*, No. 23, I-2006.
- Morgan, Maria de la Luz (1996)., *Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de la sistematización*, TPS, Lima, 10 pp.
- Núñez, Carlos (1992), *Educación para transformar, transformar para educar. Una perspectiva dialéctica y liberadora de educación y comunicación popular*, IMDEC, México, 272 pp.
- Ochoa, Maribel y Herman Van de Velde, *Técnicas de Educación Popular. Módulo y Memoria*, CICAP – Cruz Roja / Proyecto de Salud Comunitaria, Estelí – Managua, 2002, 14 pp. – 20pp. (Por qué esto?)
- Rocha, Yadira (coord.) (2004), *La educación popular ante la educación formal y los nuevos desafíos*, Memoria del Foro – IPADE. IPADE, Managua, 251 pp.
- Van de Velde, Herman (2002), *La sistematización de experiencias educativas: un espacio para la reflexión crítica y la transformación de la práctica. Módulo 4: Aprender a sistematizar, sistematizando las experiencias educativas, en su propio ámbito y desde sus protagonistas*, IDE-UCA, Managua, 93 pp.
- Van de Velde, Herman (2008), *Educación Popular: texto de referencia y consulta*, CICAP / VOLENS – Centroamérica, Estelí – Nicaragua, 166 pp.
- Van de Velde, Herman (2008), *Sistematización de experiencias: texto de referencia y consulta*, CICAP / VOLENS – Centroamérica, Estelí – Nicaragua, 176 pp.

ABACOenRed <http://www.abacoenred.com>



SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS
ESENCIA DE UNA EDUCACIÓN POPULAR



ANALIZAR LA COYUNTURA DESDE LA EDUCACIÓN POPULAR PARA TRANSFORMAR LA REALIDAD

“Jorge Ramírez Anderson”

Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Ut'z Che'

INTRODUCCIÓN

Vivimos en un mundo en donde la realidad (el clima, el medioambiente, las relaciones sociales, políticas y económicas) es cada vez más compleja y cambiante. Estos hechos nos afectan de forma positiva o negativa cada segundo que pasa.

Como seres humanos pensantes somos responsables de estos cambios. Es por eso que es necesario conocer las causas y consecuencia de los procesos que ocurren a nuestro alrededor.

Para analizar la realidad es indispensable contar con herramientas metodológicas que orienten el estudio y el análisis del contexto. Para comprender “por qué” es necesario generar mecanismos para analizar la realidad es necesario que las organizaciones desarrollen procesos colectivos y participativos.

El punto de inicial de la acción educativa popular es la realidad, asumiendo que ésta es siempre diversa, como diversos son los

sujetos, los medios, las interpretaciones, las circunstancias. Precisamente por ello no hablamos de prácticas únicas o de modelos estáticos de operación que se aplican indistintamente de una situación u otra, y nos esforzamos porque nuestras prácticas sean recontextualizadas de acuerdo con los sujetos, grupos, lugares e instituciones (Cetrulo, 1995; Rodrigues Brandao, 1986 Pedir referencia completa).

La Educación Popular avanza hacia una comprensión totalizadora del medio, erosionando las miradas que fragmentan y atomizan la realidad, reconociendo que operamos cada vez más en escenarios complejos y difíciles de leer desde centros o teorías únicas, y ajustando la acción a las condiciones específicas de ciertos grupos humanos en relación con otros. En ese sentido, la globalización nos coloca frente a la paradoja conflictiva de lo local y lo universal, ciudadanos del mundo pero hijos de la aldea, diferentes y desiguales.

El corazón de la Educación Popular consiste en construir procesos organizativos para enfrentar las formas de poder existentes y construir formas de poder alternativas. En ese sentido, la experiencia de Educación Popular toma la realidad y construye los movimientos de resistencia, alternativos, que con proyectos propios plantean la necesidad de elaborar otra sociedad y otros mundo.

Esta perspectiva es una propuesta básica sobre cómo las organizaciones populares, colectivos o grupos sociales, pueden realizar un análisis de la coyuntura. De ese modo, constituye una herramienta didáctica en la tarea de acercarse e interpretar la realidad de nuestros países, regiones o el mundo, relacionándolos a los temas y objetivos de las organizaciones.

Con este instrumento de trabajo podremos orientar el análisis del contexto en que vivimos y a partir de allí, ubicar de mejor manera nuestra acción hacia la transformación de la sociedad.

COYUNTURA, ESTRUCTURA y ACTORES

¿Qué es coyuntura?

La coyuntura es la manifestación de las contradicciones de diferentes actores o grupos, en una estructura social específica y en un momento determinado.

También se llama coyuntura a un fuerte cambio en la correlación de fuerzas en un tiempo corto, a raíz de un acontecimiento (punto de quiebre), que expresa claramente las contradicciones sociales e institucionales hasta en ese momento latentes.

El periodo de análisis varía según las necesidades y objetivos de la organización o grupo que lo realice. Por ejemplo, a veces se habla de un año, meses, varios años y hay ocasiones en que una coyuntura puede durar una semana o simplemente algunos días.

¿Qué es la estructura social o tablero de ajedrez?

La estructura social es el conjunto de elementos fundamentales que conforman una sociedad, los cuales cambian permanentemente. La mayoría de las veces este proceso de cambio se desarrolla lentamente, pero hay momentos en que se produce de forma acelerada.

Algunos elementos que componen la estructura social y se consideran para realizar el análisis de la coyuntura:

La economía:

Cuando hablamos de economía nos referimos a los recursos naturales, las formas de propiedad de los medios de producción y los principales sectores productivos.

La política:

Cuando hablamos de elementos políticos hacemos referencia a los partidos, organizaciones sociales y populares, el carácter

del Estado, el tipo de gobierno, todo lo que esté relacionado con la lucha por el poder formal, etc.

La ideología:

Cuando hablamos de ideología no nos referimos sólo a las ideas, sino también al sistema educativo, los valores, los medios de comunicación, nuestras creencias.

Puede haber otros elementos identificables, como el medioambiente, la identidad, la cultura, etc., que nos ayuden a determinar una coyuntura específica.

Estas estructuras representan la formación social e histórica de una sociedad. Cuando analizamos la estructura buscamos reconocer y comprender los elementos de fondo (políticos o económicos), donde se originan o se basan las diversas situaciones que vive una sociedad en un momento concreto.

Si analizamos la lucha y resistencia de un pueblo contra las políticas del Estado que discriminan y excluyen, es necesario analizar la historia, la cultura, sus condiciones, así como sus principales indicadores, para determinar el comportamiento de la misma.

Los problemas sociales, económicos y políticos de una país, están vinculados entre sí, porque son el producto de una larga cadena de hechos, causas y efectos.

Todos se combinan formando una totalidad y comprendiendo estas relaciones, o acercándonos a ellas, se podrá analizar mejor la situación en la que vivimos y así dirigir con mayor efectividad las energías y las acciones para transformarla.

¿QUÉ ES EL ANÁLISIS DE COYUNTURA?

El conocimiento y estudio de la realidad que se hace por alguna necesidad o interés determinado. Es también el análisis de la estructura social, en un periodo determinado, con el fin de transformarla, como parte de uno de los principios de la Educación Popular.

Para el análisis de coyuntura, en la Educación Popular, es importante conocer algunos aspectos:

1. Entender que la sociedad está compuesta por fenómenos sociales, prácticas y que las acciones de nuestra organización están dentro de este marco.
2. Si conocemos esta composición podremos orientar y dirigir de mejor manera nuestras acciones, logrando una verdadera incidencia.
3. La coyuntura es cambiante, va oscilando, según la correlación de fuerzas en un momento determinado bajo situaciones circunstanciales creadas.

Algunos aspectos importantes que nuestras organizaciones deben tener en cuenta para hacer un análisis de coyuntura desde de la Educación Popular:

- Conocer nuestra historia. Conocer a profundidad los hechos históricos que suceden en nuestra sociedad. No podemos quedarnos con lo que aparentan, con lo que nos dicen únicamente los medios de comunicación comerciales a favor del sistema capitalista.

No se puede analizar las luchas sociales de un país, si no se considera la situación económica a nivel internacional, los acuerdos entre los países, las negociaciones políticas, los tipos de Estado y gobierno, las luchas sociales, los movimientos reivindicativos, etc.

Intencionalidad. *No hay análisis de coyuntura que sea neutro o desinteresado, siempre tiene una postura clara, relacionada con una determinada visión, forma de pensar e intereses específicos; en este caso a favor de los más desfavorecidos y excluidos, a los explotados y la clase trabajadora.*

- Constante y permanente. No es fácil comprender todos los factores que intervienen en la sociedad, la mayoría de las veces se conocen de forma superficial. Es necesario que sea un ejercicio permanente, que se haga una investigación, que se consigan materiales e información de fuentes confiables.

OBJETIVOS DEL ANÁLISIS DE COYUNTURA DENTRO DE LA EDUCACIÓN POPULAR

1. Redefinir la correlación de fuerzas de un momento y una situación social o institucional, generado por un acontecimiento específico.
2. Reconstruir las prácticas sociales o institucionales de la manera como se dieron en un momento dado y según sus lógicas de producción.
3. Señalar la estrategia y la táctica de los actores sociales en el seno de una sociedad o de una institución, para determinar los bloques de poder que se van formando.
4. Mostrar la presencia o el ocultamiento de las contradicciones de fondo de una sociedad o de una institución.
5. Relacionar los momentos coyunturales con el movimiento profundo de las estructuras sociales o institucionales.
6. La transformación de la realidad de la sociedad que se analiza, a partir de los temas que estamos trabajando.



Diego

100

ANALIZAR LA COYUNTURA DESDE LA EDUCACION
POPULAR PARA TRANSFORMAR LA REALIDAD

PROPUESTA DE ALGUNOS PASOS PARA REALIZAR EL ANÁLISIS DE COYUNTURA

- Investigar
- Identificar actores y correlación de fuerzas
- Influencias del contexto internacional
- Identificar las tendencias y posible desenlace

INVESTIGACIÓN. RECOLECCIÓN DE HECHOS EN UN PERIODO DETERMINADO, ANALIZAR INDICADORES E IDENTIFICACIÓN DE LOS PUNTOS DE QUIEBRE.

RECOLECCIÓN DE HECHOS MÁS SOBRESALIENTES

Para realizar un análisis de coyuntura en la Educación Popular es importante contar con abundante información sobre los hechos principales. Esta información debe ser lo más veraz y objetiva posible, por lo que debemos realizar los tres pasos básicos siguientes:

- a) **Recolección de la información** Seleccionar fuentes como: periódicos, revistas, radios, boletines, discursos, informes, televisión. Conocer las publicaciones que realizan las organizaciones, ministerios e instituciones. Fuentes orales: entrevistas o conversaciones con líderes comunitarios y autoridades, etc. Cuanto mayor sea el número de fuentes de información, más profundo y preciso será el análisis que realicemos.
- b) **Análisis crítico de las fuentes** Toda la información de las fuentes debe ser analizada críticamente en dos sentidos. Primero, verificar si la fuente es confiable, consistente, exhaustiva y rigurosa. Y en segundo lugar, observar si el contenido de la información se ajusta o no a los hechos que nos interesan

- b) **Selección de noticias más relevantes** Priorizar lo que afecta directamente a nuestro país y nuestras comunidades. Priorizar los hechos relativos a las actividades de nuestra organización. Posteriormente ordenamos los hechos seleccionados.

¿Cómo se pueden clasificar los hechos?

Los hechos los podemos clasificar en internacionales, regionales, nacionales y locales.

- A. **Internacional.** Puede dividirse en Europa, África, Asia, Medio Oriente, Oceanía, América Latina, etc.
- B. **Regional.** Puede ser Centroamérica, México, el Caribe o Sudamérica.
- C. **Nacional (Departamental, municipal).** Todo lo que se refiere a nivel de los departamentos o a nivel municipal
- D. **Local.** El ámbito de las comunidades, poblados, aldeas, etc.

Los hechos pueden clasificarse desde las siguientes perspectivas:

- a) **Político institucional.** Abarca lo relativo al gobierno, Estado, partidos, organizaciones populares y empresariales, instituciones.
- b) **Económico.** Se refiere a la producción, distribución y consumo de bienes, costo de vida, salarios, ganancias, inversiones, inflación, deuda externa, comercio externo o interno.
- c) **Social.** Abarca lo relativo a salud, educación, vivienda y servicios públicos. También incluye las reivindicaciones populares.
- d) **Ambiental:** Abarca todo lo relacionado al medioambiente, forestal, agrícola, etc.

TRABAJO CON INDICADORES

Los indicadores son un instrumento más de la investigación. Para la interpretación de los indicadores pueden seguirse los tres pasos básicos siguientes:

- a. Selección de los indicadores.** Seleccionar los indicadores que estén directamente relacionados con el trabajo de la organización. Entre más indicadores seleccionemos la interpretación y análisis se complejiza, por lo que la selección de indicadores no debe excederse de la capacidad que tengamos para darles seguimiento. Los indicadores que se seleccionen deben ser duraderos en el tiempo, es decir, que cuando seleccionemos un indicador debe ser con criterio y debe estar relacionado con los objetivos, misión y visión de nuestra organización.
- b. Selección de fuentes, recolección y almacenamiento.** Muchos organismos nacionales e internacionales manejan indicadores. Muchas veces estos no coinciden. Por lo que tendrá que definirse qué fuente utilizaremos para recabar la información de los indicadores. Al seleccionarla, debemos asumir que no la cambiaremos durante el proceso, de lo contrario, esto puede afectar el análisis. Desde el inicio debemos cuidar que las fuentes sean confiables y objetivas.
- c. Análisis e interpretación de los indicadores.** La lectura, análisis e interpretación de los indicadores debe ser de forma colectiva y con el equipo que esté seleccionado para hacer el análisis de coyuntura. Quienes hagan este ejercicio deben estar familiarizados con el indicador y deben darle un seguimiento, de esta forma el análisis será más profundo.

LOS PUNTOS DE QUIEBRE

El momento específico cuando cambia la coyuntura podemos denominarlo punto de quiebre. El punto de quiebre puede ser un hecho que sea el desenlace de la construcción de condiciones objetivas y subjetivas. También un fenómeno natural puede llevarnos a un punto de quiebre.

IDENTIFICACIÓN DE ACTORES Y CORRELACIÓN DE FUERZAS. LOS ACTORES QUE PARTICIPAN DENTRO DE UNA COYUNTURA

La sociedad está compuesta de actores, que son las personas, grupos, organizaciones, instituciones, que participan activamente y de forma beligerante, para alcanzar sus objetivos.

Sin embargo, no todos los actores responden a una misma visión o forma de ver el desarrollo social. Es por ello que se crean contradicciones y luchas de poder que responden a intereses específicos.

Es importante que cuando se haga el análisis de coyuntura se pueda identificar los diferentes actores y sus posiciones con respecto a nosotros. Hay diferentes tipos de actores, por ejemplo:

- **Los protagonistas:** aquellos que hacen posible que se alcancen los objetivos en un momento coyuntural dado.
- **Los aliados:** aquellos actores que colaboran para que se alcancen los objetivos que nos trazamos.
- **Los opositores:** aquellos actores que son contrarios a nuestros objetivos y que no quieren que alcancemos nuestras metas.

Correlación de fuerzas

Analizar la correlación de fuerzas consiste en una medición de cómo nos encontramos frente a los adversarios. También involucra observar los momentos críticos del periodo estudiado, así como estudiar el comportamiento de cada uno de los actores, sus posiciones, según la coyuntura determinada.

Estudiar la influencia del contexto internacional en el periodo

El contexto internacional debe analizarse seleccionando los hechos más importantes en un momento determinado, así como los actores (país e instituciones que actúan a nivel internacional, como la ONU, entre otras) que influyen en nuestro contexto nacional y local. Se hace un análisis de tendencias y se fija una postura ante las distintas problemáticas.

Es importante saber que el contexto internacional influye de forma directa o indirecta en las acciones y las actividades que nos proponemos. Existe una relación recíproca, aunque esto muchas veces no se pueda ver tan explícitamente.

Identificar las tendencias y los posibles escenarios

Después que tenemos toda la información necesaria y analizada (ubicada en la estructura, los actores que actúan en ella, su posición respecto a la nuestra, la correlación de fuerzas) y que conocemos el contexto internacional estamos listos para poder hacer un análisis de tendencia y de posibles escenarios.

El ejercicio de la identificación de las tendencias y posibles escenarios debe ser una práctica permanente y colectiva. La identificación de tendencias está estrechamente relacionada con la percepción subjetiva que tengamos de la realidad, por lo que nunca será completamente precisa. Al contrario, variará dependiendo de los cambios en la coyuntura. Es por ello que debe ser un ejercicio permanente y periódico.

EDUCACIÓN POPULAR, ALTERNATIVAS Y RESISTENCIAS

Para facilitar el análisis podemos apoyarnos en las siguientes preguntas generadoras:

¿Cuáles creemos que serán los pasos que darán nuestros oponentes o adversarios?



Según la posición en que estemos, ¿qué pasos tenemos que dar nosotros para revertir la coyuntura o mantenerla?

¿Estamos preparados para dar los pasos que cambien la coyuntura?
Si la respuesta es negativa, ¿qué debemos hacer para tener la correlación de fuerzas a nuestro favor y cambiar la coyuntura?



ANALIZAR LA COYUNTURA DESDE LA EDUCACION POPULAR PARA TRANSFORMAR LA REALIDAD



EL CUENTO DEL FEMINISMO Y DE LA EDUCACIÓN POPULAR

“Kathrin Buhl” †

*Directora de la Rosa Luxemburg Stiftung
para el Cono Sur*

Cuando me pidieron escribir sobre la relación entre feminismo y Educación Popular, inmediatamente me surgieron algunos cuestionamientos, algunas incoherencias y, sí, algunos sarcasmos. Me dije que, definitivamente, no era lugar para sarcasmos.

Pensé entonces, ¿qué relación podrían tener el feminismo y la Educación Popular? ¿Será una relación de amor, de odio o de indiferencia? ¿Podrían o deberían andar de la mano o abrazados? Raramente lo hacen.

Entonces, supe que la única manera de abordar el tema sugerido sería contándoles un cuento de amor. Ya saben, ese tipo de cuentos son complejos, llenos de encuentros y desencuentros, de malos entendidos y sorpresas, de amores y desamores. Si tenemos suerte, contienen un poco de humor.

Para empezar, vale la pena que conozcamos a nuestros héroes.

La Educación Popular pretende contribuir a procesos de transformación de la realidad, parte de un análisis de la realidad, busca estrategias y opciones, todo eso de forma colectiva, respetando los saberes y experiencias de los y las sujetos. Es linda, alegre,

reconoce que se aprende no sólo con la mente, sino con el cuerpo. Respeto no sólo lo cognitivo, lo teórico, sino lo emocional, lo espiritual, dicen algunos. Le gusta jugar, pero pasa que a veces juega tanto que se olvida de su compromiso, eso, sobre todo, si sólo la captan por su apariencia, si no la respetan por su objetivo y por su esencia.

El feminismo, por su parte, combate la opresión patriarcal, cuestiona la relación vigente entre hombres y mujeres. Parte del análisis de las estructuras de opresión, busca formas de concientización, estrategias y opciones para transformar la realidad. Muchas veces parece furioso, amargo, hasta excluyente. Otras veces, es divertido, creativo, tiene sentido del humor, piensa y dice lo impensable, lo que no se dice, hace lo que no se hace. Hay los y a veces las que le tienen miedo.

La Educación Popular se entiende más como el acompañante en un camino; el feminismo tiene un objetivo más bien específico.

No hay sólo un camino hacia una sociedad más justa, más alegre, más digna, una en la que valga más la vida que el lucro, una en la que no exista el patriarcado, que involucre a hombres y mujeres. La Educación Popular y el feminismo están prácticamente condenados a una vida en conjunto, ¿no?

¿Por qué no lo pueden ver?

Vale la pena buscar un poco en las infancias de los dos, en los contextos e influencias que los han moldeado.

A mi juicio, en Brasil, la Educación Popular surgió paralelamente con el movimiento de comunidades de base y la teología de la liberación. Desgraciadamente, la iglesia católica tradicional no es precisamente famosa por su interés en cambiar las relaciones de poder entre hombres y mujeres, ni siquiera en conceder a las mujeres los mismos derechos que a los hombres.

La Educación Popular tiene también una estrecha relación con movimientos más o menos tradicionales, o con los que han sido influenciados por el marxismo. Lamentablemente, tampoco los movimientos de trabajadores tradicionales se caracterizan, en muchos casos, por un interés específico en cambiar las relaciones de poder. Consideran la opresión patriarcal más bien como la contradicción secundaria, algo que se resuelve después de haber resuelto la contradicción primaria.

El feminismo, por otra parte, surge en contextos diferentes, en los Estados Unidos, en Europa. Era también hijo de la clase media, sin mucha relación con los movimientos populares. También en su niñez, sin mucha consideración hacia los problemas que iban más allá de su propia realidad. Eso cambió, se volvió cada vez más diverso, más diferenciado, más abierto con las relaciones entre otras y otros actores, ideas y contextos.

Tanto la Educación Popular, como el feminismo, aparecen en muchas formas, muchas facetas. De hecho, podría contar innumerables cuentos, de hadas, de amor y también de terror. Incluso algunos sobre vidas paralelas e indiferencias, malos entendidos o desencuentros.

A veces, los dos se encuentran, pero no se reconocen.

En otras ocasiones, ni siquiera se autoreconocen. Ni Rosa Luxemburg ni Mafalda se consideraban feministas, ni educadoras populares, pero sin duda forman parte del cuento.

Hicimos un seminario sobre Educación Popular el año pasado en Sao Paulo. Invitamos a algunas feministas, que respondieron sorprendidas a nuestra convocatoria, ya que, decían, no sabrían hablar sobre la Educación Popular. La gente del sector de formación del Movimiento Sin Tierra nos miró y preguntó, un poco insegura, ¿por qué un debate sobre el feminismo, si hablaremos de Educación Popular?

Un par de semanas atrás hicimos un seminario sobre feminismo, por supuesto, aplicando la Educación Popular, aunque la verdad, entró en esa ocasión un poco a escondidas.

En fin, eso fue, o es, un cuento de amor.

Dentro del Movimiento Sin Tierra, las mujeres conquistaron en los últimos años mucho espacio, pusieron en la agenda el tema del patriarcado, del machismo, cambiaron las estructuras de poder dentro del movimiento, tematizaron el machismo dentro de la propia organización. Normalmente no lo llaman feminismo. El trabajo con las mujeres en las ocupaciones, en los asentamientos, en procesos de formación, muchas veces es nada más y nada menos que *Educación Popular*, aunque tampoco lo llaman así.

En movimientos de derechos humanos, como las Madres de Plaza de Mayo, en Argentina, las mujeres jugaron y siguen jugando un papel decisivo. Se organizaron, intercambiaron sus experiencias, sus informaciones.

Las múltiples experiencias de resistencia contra megaproyectos parten muchas veces de las iniciativas de las mujeres, que suelen ser las más afectadas. En los procesos de organización a nivel de las comunidades, cambian las relaciones entre hombres y mujeres, permiten –o exigen– el protagonismo de mujeres y necesitan de mecanismos de debate, discusión e intercambio de experiencias entre la gente, es decir, requieren de la Educación Popular.

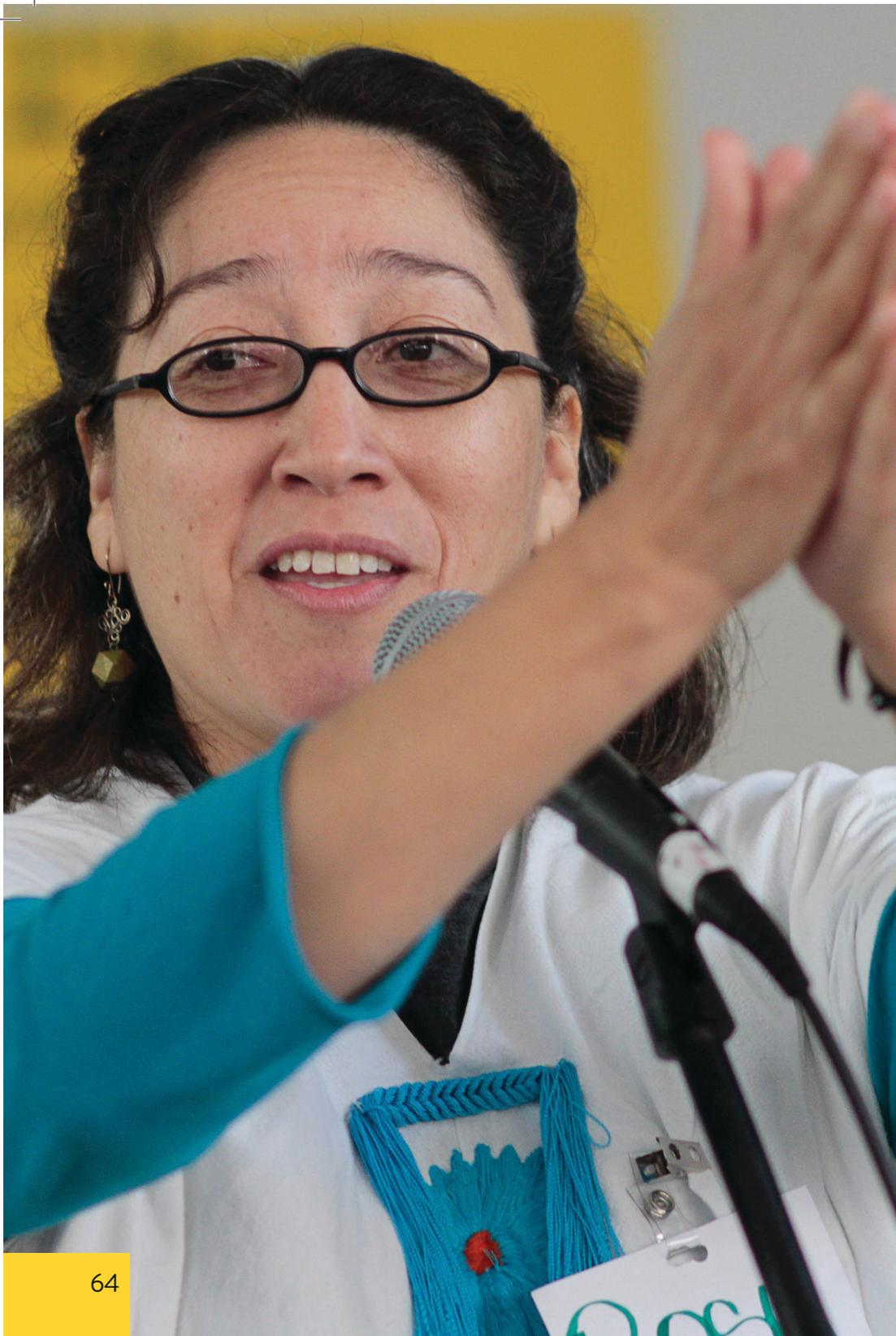
Hay desencuentros, de vez en cuando, incluso, desprecio o subestimación de los potenciales de la una y del otro. Ni hablar de indiferencia.

Pero también, hay algunos cuentos de amor, de encuentro, de entendimiento mutuo.



Me atrevería a proponerles dentro de este Encuentro que en lugar de formular preguntas, aprovechen el trabajo de grupos para contar sus cuentos, que pueden ser de amor, de suspenso, o de terror... En fin, cabe a nosotras y nosotros ponerle un final feliz a este cuento....





RESISTENCIA Y EDUCACIÓN POPULAR

“ Rosa Elva Zúñiga López ”

Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario

Para empezar, quiero compartirles la letra de una canción escrita por el Cep Parras y el Colectivo Espina y Jugo, que utiliza el ritmo de *Coincidir*. Es un tema que tiene mucho que ver con la resistencia y la Educación Popular:

Soy producto de mil crisis de este mundo
Que en 80's y 90's resistí
Nicaragua y el Muro derrumbado
Tantos fraudes, tantas vidas, mil espinas...
Resistí

Si perdido me encontraba en el desierto
Buscando un abrevadero te encontré
Desafiado y con alforjas regresé
Y con otras soñadoras del desierto
Caminé

Con los rojos y los ocre del desierto
Y los dedos de la albarda ¡me envolví!
Con jugo de la biznaga me nutrí
Y hoy soy viento, hoy soy tierra
Soy estrella, ¡y combatí!

La resistencia y la Educación Popular deben estar vinculadas a la alegría y al arte. Desde el nacimiento del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC) hemos estado vinculados a los movimientos populares, ciudadanos y sociales en la lucha por los derechos humanos.

En los 60's nuestra lucha empezó al lado del movimiento urbano popular que reindicaba una vida digna, que luchaba por obtener los servicios necesarios para vivir, tales como, la vivienda, el agua, los recursos monetarios. Se dio en esta década un proceso de resistencia contra el Estado.

En los 70's se fortalecieron las cooperativas en el occidente del país, con la posibilidad de acercar a la población marginada a condiciones de vida digna y de organización socio política.

En los 80's nos volcamos a Centroamérica y el Caribe, en particular a Nicaragua y Cuba, sumándonos a la consolidación de un proceso educativo transformador y a fortalecer el movimiento de Educación Popular, con la presencia de Carlos Núñez. De este encuentro, nació la Red Mesoamericana de Educación Popular ALFORJA, siendo una de las redes que aportó a la construcción de una propuesta metodológica de Educación Popular y que ha apoyado a los movimientos sociales en Mesoamérica.

En los 90's, ante la apertura democrática que se estaba dando en el país, se lograron conformar diversas organizaciones y colectivos. Sin embargo, también fuimos testigos de situaciones graves y dolorosas que nos hicieron movilizarlos. Para ello se conformó la red de organismos civiles de derechos humanos *Todos los Derechos para Todos y Todas*. Las explosiones del 22 de abril de 1992 en Guadalajara, marcaron un antes y un después para el movimiento ciudadano. Existía rabia e indignación, se conformó el Movimiento Ciudadano Jalisciense, que buscaba justicia ante este desastre político. El levantamiento zapatista

marcó un nuevo ritmo en el escenario sociopolítico nacional y nos sumamos de manera creativa y solidaria a la demanda del EZLN: “el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas en México” y a la denuncia sobre la política de muerte que el gobierno ha tenido hacia las comunidades indígenas. Es así como nace la Asamblea Jalisciense por la Paz, sumándonos a los diálogos por la paz, apropiándonos de la consigna: “Un mundo donde quepan muchos mundos”.

En la primera década de este nuevo siglo, producto de los movimientos sociales en América Latina, se llevó a cabo el Foro Social Mundial, en el año 2000. En él se recogieron las demandas de los movimientos sociales, concluyendo que “otro mundo es posible”. En Jalisco se conformó un movimiento ciudadano por la defensa del Lago de Chapala¹, el cual había perdido más del cincuenta por ciento de su agua. Le seguiría después la lucha de Guadalupe Lara contra la presa de Arcediano, la cual se alimentaría con las aguas de Río Santiago, uno de los más contaminados de México. Fue necesario llevar a cabo diversas acciones: amparos, marchas, conferencias de prensa, hasta que después de cinco años de lucha el proyecto fue cancelado, no sin antes haber destruido a todo el pueblo de Arcediano. En esta década y producto de la política de despojo que imple-

1 El Lago de Chapala es el lago natural más grande del país y se localiza entre el estado de Jalisco y Michoacán, es parte de la Cuenca Lerma, Chapala, Santiago, Pacífico. A finales de los 90´s dicha cuenca sufrió algunas transformaciones, sobre todo el Río Lerma, que es el principal alimentador del Lago de Chapala, ya que el agua que corre por el río fue retenida por diversos canales para regar los campos de cultivo del estado de Guanajuato, sufriendo con ello una baja drástica, que puso al lago al borde de su desaparición. (Ver documental *Creando Desiertos* de Xavier Romo y Cindy McCulling). Las torrenciales lluvias del 2005 y 2006 contribuyeron a que el lago se recuperara considerablemente.

mentaron los gobiernos neoliberales en América Latina, las comunidades amenazadas convocaron a movimientos sociales y organizaciones civiles a sumarse a la lucha por su territorio, es así como se conforma el Movimiento de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER), la Red Latinoamericana contra represas, en defensa de los ríos, sus comunidades y el agua (REDLAR) y muchas más en cada una de las regiones.

Es así como muchas comunidades de América Latina están siendo amenazadas por megaproyectos. Temacapulín, Acasico y Palmarejo están amenazadas desde hace siete años por la construcción de la presa del Zapotillo. Presa que de construirse llevará agua a la ciudad de León, Guanajuato. Aunque el problema de fondo pareciera estar en las necesidades del campo y la ciudad guanajuatense, el cuello de botella está en dos factores. En primer lugar, los grandes inversionistas entre los que se encuentran empresarios mexicanos y extranjeros que ven en esta presa la posibilidad de agrandar sus bolsillos, sin pensar en la gente ni en el uso equilibrado de los recursos con los que contamos. En segundo plano, el gobierno ha hecho uso y abuso de su poder para hacer oídos sordos a la solicitud de la comunidad, la cual suena como clamor social “NO A LA PRESA”. El pensar que su pueblo, su vida, su historia, su identidad quedará enterrada bajo las aguas de esta presa, ha generado que hombres y mujeres sufran crisis nerviosas y hasta la muerte.

Otras comunidades de nuestro país están siendo amenazadas por la minería a cielo abierto, por los parques eólicos, en los que prevalece el despojo y la muerte. Nos encontramos ante un contexto desesperanzador, de abuso de poder, en el que está presente la violencia en todas sus dimensiones. ¿Qué nos queda ante este panorama tan desolador? Es necesario indignarnos, resistir y buscar alternativas de vida desde la creatividad, la solidaridad y la esperanza; implica seguir contribuyendo a la

construcción de las comunidades como actores sociopolíticos autogestionados, para la defensa, reapropiación y resignificación del territorio.

Desde el Tribunal Permanente de los Pueblos decimos “BASTA” a los proyectos de muerte. La resistencia no puede ser eterna, por eso es necesario ir tras las alternativas de vida, es un desafío recuperar y resignificar nuestra historia y nuestras luchas para enriquecer, aprender y acrecentar nuestra esperanza. La Educación Popular deberá seguir estando al servicio de los pueblos, de las luchas y los movimientos sociales.





TRABAJO EDUCATIVO CRÍTICO ACERCA DEL RACISMO Y EL ANTISEMITISMO EN ALEMANIA EN LA ESTRUCTURA DE LA ROSA LUXEMBURG STIFTUNG (RLS)

“Claudia de Coster”¹”

Rosa Luxemburg Stiftung, Alemania

MANIFESTACIONES DEL RACISMO Y EL ANTISEMITISMO

En noviembre de 2011 se resolvió por casualidad una serie de asesinatos. Entre los años 2000 y 2006, tres neonazis asesinaron a nueve personas. Ocho de las víctimas eran de origen turco y una provenía de Grecia. Además de asaltos bancarios y de atentados con bombas, también fue asesinada una policía alemana, aunque sin relación con el tema migratorio.

La indignación pública creció cuando poco a poco fue saliendo a la luz que durante las averiguaciones se cometieron errores masivos y además, que hubo negligencia. Las autoridades encargadas de las investigaciones habían buscado a los autores de los crímenes exclusivamente en el entorno de los inmigrantes. Se

1 Traducción de Claudia Cabrera

presumía que los motivos para los asesinatos tenían que ver con conflictos familiares, riñas en el medio o bien el involucramiento de las víctimas en estructuras de la mafia de las comunidades migrantes. En el asesinato de la policía, las investigaciones apuntaban a las comunidades Sinti y Roma (gitanos). Nunca se consideró que la responsabilidad de los asesinatos pudiera adjudicarse a terroristas de derecha.

En los discursos sociales y políticos en torno a esta serie de asesinatos es posible reconocer las características centrales del manejo del racismo por parte del Estado alemán:

El racismo no representa un criterio central de análisis. Se niega su existencia a nivel estructural e institucional. Cuando aparece, se presume que se trata de un “prejuicio” individual, localizado en la “periferia de derecha”, pero no en el legendario “centro de la sociedad” y sus instituciones. Así, en el caso presentado, las declaraciones de testigos que señalaban un trasfondo racista en los asesinatos no fueron investigadas o no con el suficiente rigor. Tampoco se escuchó a los perfiladores que señalaban un trasfondo neonazi.

Se criminaliza a las víctimas y a su entorno. En este caso concreto, las víctimas y sus familiares fueron responsabilizados del crimen. Al identificarlos durante las averiguaciones como miembros de una supuesta mafia turca dedicada al tráfico de drogas, fueron calificados de “extranjeros” y se les marginó de la sociedad alemana.

No existe un amplio debate social sobre el racismo. Resulta insuficiente la discusión sobre las estructuras racistas y sobre la cobertura latente o francamente racista que los medios hicieron de esta serie de asesinatos hasta el momento de su esclarecimiento. Así, los medios informaban del caso con nombres como los “asesinatos Döner” (refiriéndose despectivamente a la cotidianidad turca), haciendo escarnio de las víctimas.

Cuando se habla de racismo, el debate se limita al manejo de las ideologías y las estructuras nazis. A las autoridades encargadas de las averiguaciones, en el mejor de los casos, se les adjudican “fallas”.

Esta negación de las estructuras racistas corresponde a las situaciones que las personas identificadas como no alemanas experimentan todos los días en Alemania.

¿ALEMANIA, PAÍS DE INMIGRANTES?

Según la Oficina Federal de Estadísticas, en 2011 el 19.5% de la población (aproximadamente 16 millones de personas) era de origen extranjero. Es decir, que ellos mismos o sus antepasados llegaron después de 1950 a la República Federal de Alemania (RFA) o a la República Democrática Alemana (RDA). Hay que resaltar un hecho interesante: más de la mitad de estas personas (unos 8.8 millones) tiene la nacionalidad alemana. Sin embargo, se les sigue considerando como “inmigrantes”. De esta manera se cuestiona de facto su pertenencia a la sociedad alemana y se les asigna un estatus especial. Esta práctica tiene tradición. A pesar de que en todo momento ha existido la inmigración de extranjeros a Alemania, hasta 2005 (Ley de Inmigración) se negó que Alemania fuera un país de inmigrantes.

La mayoría de las y los inmigrantes que llegaron durante los últimos cincuenta años a Alemania eran “trabajadores invitados” o “trabajadores contractuales”. Se les reclutó desde los años cincuenta y sesenta, entre otros países, en Italia, España y Turquía (RFA) o en Polonia, Mozambique y Vietnam (RDA) para compensar la escasez de mano de obra que predominaba en la época. No estaba previsto un estatus de residencia permanente, por lo que no se le concedió ningún valor a las medidas de integración. Las políticas de vivienda y educación, el mercado laboral, pero también asuntos tan marginales como el régimen

de cementerios y sepulturas, no se adaptaron a la realidad de una población crecientemente multiétnica y multireligiosa. Incluso, cuando comenzó a vislumbrarse el hecho de que muchas de estas personas habrían de establecerse a largo plazo en Alemania, no se tomaron medidas para mejorar su situación ni para concederles derechos de participación política.

Otro grupo de inmigrantes llegó a Alemania en calidad de refugiados, buscando protección contra la persecución política, la guerra, el hambre, etc. Así, por ejemplo, después de los golpes de Estado de 1973 en Chile o de 1980 en Turquía, muchos izquierdistas de esos países arribaron a ambos Estados alemanes. Durante la guerra civil en la ex Yugoslavia, en los años noventa, también muchas personas encontraron refugio en la Alemania unificada. Como consecuencia de la desintegración de la Unión Soviética llegaron contingentes de refugiados judíos y numerosos de los llamados *repatriados alemanes tardíos*. Quien pudiera comprobar que tenía antepasados alemanes, tenía derecho a “regresar” a Alemania y a obtener la nacionalidad de inmediato. Este “derecho al regreso” no sólo era válido para los “alemanes por nacionalidad” –que podían atribuir su ser alemán a que habían ostentado la nacionalidad alemana en el pasado– sino también para aquellos “extranjeros de origen alemán”, que eran reconocidos como alemanes tan sólo basándose en su ascendencia alemana.

Por el contrario, los Sinti y Roma alemanes, los negros alemanes y otros, siguieron siendo percibidos como “inmigrantes” debido a su apariencia física, su acento, su nombre, sus prácticas religiosas y otras características y, por lo tanto, como marginales.



TRABAJO EDUCATIVO CRÍTICO ACERCA DEL RACISMO Y EL ANTISEMITISMO EN ALEMANIA EN LA ESTRUCTURA DE LA ROSA LUXEMBURG-STIFTUNG (RLS)

¿CÓMO SE MANIFIESTA EL RACISMO?

Tras la unificación de ambos Estados alemanes y los consiguientes rechazos sociales, se redujo rápidamente la aceptación de las personas definidas como extranjeras. A principios de los años noventa aumentaron los ataques y actos violentos racistas –y también antisemitas– en todo el territorio nacional. Así, una muchedumbre conformada por nazis y por ciudadanos y ciudadanas “normales” sitió el Centro de Acogida para Solicitantes de Asilo en Rostock y finalmente incendió el edificio, sin que la policía y los bomberos intervinieran. En varias ciudades alemanas occidentales murieron varias personas en los incendios provocados en casas habitadas mayormente por inmigrantes. Las exigencias para limitar el derecho de asilo, apoyadas por aproximadamente tres cuartas partes de la población alemana, les otorgaron grandes victorias electorales a los partidos de derecha. En diciembre de 1992 fue derogado de facto el derecho fundamental al asilo en el Parlamento alemán, con una mayoría de dos terceras partes.

Como resultado de los debates sobre las nuevas disposiciones legales en torno al derecho de ciudadanía e inmigración, incluso los conservadores han reconocido que Alemania es un país de inmigrantes. Al mismo tiempo, se les exige a los inmigrados de antaño y a sus descendientes que se adapten y se integren a la sociedad alemana, sin tomar en cuenta las décadas en que se impulsó sistemáticamente la desigualdad social y jurídica de las y los inmigrantes (incluyendo políticas que fomentaban la “disposición” a regresar a sus países de origen).

Este debate en torno a la integración sustituyó a la *retórica del barco lleno* justamente cuando se hizo imposible continuar negando la realidad de la inmigración. Irónicamente, también coincidió con el periodo en que la tasa de personas que emigraron de Alemania fue superior a que las que inmigraron (a partir de 2005, y desde hace uno o dos años hay suma cero).

Con la modificación de las bases jurídicas, pero también sobre todo después de los ataques del 11 de septiembre de 2001, los discursos racistas cambiaron su marco de referencia. Ya no eran los “trabajadores invitados” y los “extranjeros” quienes se encontraban en el centro de los debates en torno a la no pertenencia cultural, sino los “musulmanes” y el “Islam”. Las personas que llegaron a Alemania desde el ámbito turco o árabe son agrupadas bajo el concepto genérico de musulmanes. Y para ello no tiene importancia alguna si se trata de una mujer musulmana con la nacionalidad alemana o de un turco ateo. El hecho de que este racismo cultural no está exento de un origen biologicista lo demuestra el manejo con conversos blancos o con musulmanes bosnios, que no son percibidos como musulmanes gracias a su color de piel.

MANIFESTACIONES DEL ANTISEMITISMO

En relación con el tema del antisemitismo los estudios demuestran que las posturas antisemitas no se encuentran sólo entre los neonazis. Los prejuicios antisemitas están profundamente arraigados, tanto en la memoria social colectiva como en la cotidianidad. Así, por ejemplo, en redes sociales como facebook es posible encontrar estereotipos antisemitas clásicos, como la imagen del judío como infanticida o la idea de la conspiración mundial judía. En el discurso que critica al capitalismo y a la globalización y en el contexto de la crisis del euro, los patrones de argumentación antisemitas están a la orden del día. A partir de la recepción de la historia alemana y del rechazo de la responsabilidad frente al Holocausto, se da otra forma de antisemitismo ampliamente difundida, que invierte los papeles de víctima y victimario.

También se encuentran patrones de actitudes antisemitas en la izquierda alemana, que se encuentra profundamente dividi-



da, en particular en su relación con Israel y en la apreciación del conflicto del Medio Oriente. Una parte de la izquierda –y voy a esbozar de manera muy exagerada los extremos– se posiciona en el frente pro israelí, estigmatiza toda crítica a la política del gobierno israelí como antisemita y niega totalmente la perspectiva palestina o bien le atribuye planes de exterminio masivo contra Israel. El polo opuesto simpatiza con posiciones antisemitas y en parte le niega a Israel el derecho de existir. Ambas posturas utilizan para su argumentación elementos antisemitas variables, ya sean negativos o supuestamente positivos. El resto de la izquierda se mueve entre estos dos polos.

Para concluir esta descripción a grandes rasgos de la problemática, quiero esbozar un ejemplo actual que muestra cuán efectivamente pueden interactuar los resentimientos antisemitas y antimusulmanes. En mayo de 2012, un jurado alemán determinó que la circuncisión de los niños varones por motivos religiosos –practicada tanto en el judaísmo como en el Islam– debe ser considerada como lesión corporal. Los padres del niño circuncidado fueron declarados culpables. Esta condena y el debate subsiguiente alimentaron los ya mencionados resentimientos contra el Islam. Sin embargo, en este caso también el judaísmo fue juzgado como premoderno y cruel. Al sopesar, por un lado, la libertad religiosa y, por otro, el derecho del niño a la integridad física, se consideró que ésta última era más importante.

En el curso de las discusiones sobre el tema de la circuncisión, el debate sobre la integración incluyó por primera vez a las personas judías. Si se llegara a imponer la perspectiva de la mayoría supuestamente ilustrada de la población, la vida judía –y también la musulmana– se volvería de facto imposible en Alemania. Mediante el debate sobre la circuncisión se puede mostrar cómo la sociedad alemana reacciona por reflejo para designar como bárbaras, las prácticas que considera “ajenas” y cuán dispuesta está a extender este juicio también a la población judía, a la que hasta ahora había dejado relativamente en paz.

TRABAJO EDUCATIVO CRÍTICO DE LA ROSA LUXEBURG STIFTUNG ACERCA DEL RACISMO Y EL ANTISEMITISMO

Para la RLS Rosa Luxemburg es de gran importancia abordar críticamente el racismo y el antisemitismo, y reaccionar en diferentes niveles a la problemática antes descrita. Sin embargo, aún está pendiente la formulación de conceptos para un trabajo educativo sistemático que sea crítico frente al racismo y el antisemitismo.

Las discusiones actuales sobre el neonazismo y la penetración en la sociedad de ideologías racistas y antisemitas son conducidas, en primer lugar, por el Departamento Especializado *Neonazismo e Ideologías de la Inferioridad-Superioridad*. Con distintas acciones, como ponencias, publicaciones y seminarios, se apoya la reflexión social acerca de esta temática, a la vez que se impulsa la articulación de redes.

A esto debemos agregar que en las diferentes áreas de la RLS existen diversos enfoques de solución y tratamiento y se ofrecen variados eventos, seminarios y publicaciones sobre la temática. El énfasis de todos estos esfuerzos consiste en fomentar la reflexión sobre el racismo en la cotidianidad y sensibilizar sobre el uso de las estrategias racistas, además de desarrollar mecanismos de acción para contrarrestarlo.

Entre otros elementos, se ofrecen entrenamientos para aprender a argumentar contra el racismo y las consignas de derecha, así como seminarios prácticos de reflexión acerca de *ser blanco de forma crítica*. Los seminarios sobre *ser blanco de forma crítica* invitan, tanto a educadores y educadoras como a activistas, a reflexionar y repensar la propia posición y la propia práctica política y pedagógica dentro de una sociedad estructurada de manera racista. El objetivo de estos talleres es desarrollar la capacidad de reflexión crítica y soberana respecto a la propia posición blanca.



TRABAJO EDUCATIVO CRÍTICO ACERCA DEL RACISMO Y EL ANTISEMITISMO
EN ALEMANIA EN LA ESTRUCTURA DE LA ROSA LUXEMBURG STIFTUNG (RLS)

Además se ofrecen seminarios para el desarrollo de estrategias contra el racismo padecido en la vida cotidiana y laboral. Éstos se dirigen a personas que se han visto afectadas por el racismo debido a su color de piel, su procedencia, su pertenencia étnica y religiosa, su nombre o el idioma que hablan. Mediante ejercicios de interacción grupal se fortalecen y amplían las estrategias de acción individuales y colectivas para interactuar con estructuras racistas. Entre otros aportes metodológicos, estos seminarios se construyen a partir de los enfoques propuestos por la Educación Popular. Así, las experiencias de los participantes siempre son el punto inicial de un proceso de aprendizaje dialógico, en el que se alternan los papeles de los docentes y los alumnos.

En la RLS existe hace más de dos años un proyecto de formación, denominado “Lux like Studium”, orientado especialmente a estudiantes que provienen de familias de baja escolaridad. En el marco de este proyecto también se intenta ayudar a jóvenes de origen extranjero en su camino hacia los estudios universitarios. La exposición “Caminos (im)posibles de educación”, concebida dentro del proyecto, pretende sensibilizar frente al tema de las asimetrías en la educación y considera al racismo estructural como una causa importante de estas desigualdades.

Otro aspecto importante del trabajo educativo antirracista de la RLS es entregar apoyo económico a iniciativas antirracistas y a organizaciones autogestionadas de inmigrantes. Así, entre otros, se está apoyando un proyecto de capacitación de la Iniciativa de Refugiados Berlín-Brandemburgo, con el tema *Web 2.0*. El objetivo es brindarles a los participantes los conocimientos básicos sobre el trabajo en redes y la realización de campañas de sensibilización (*campaigning*). De esta manera, no sólo se apoya a una organización de refugiados, sino también se contribuye a que se haga pública y visible su situación existencial, precaria y marginada. Para que no existan barreras idiomáticas, el taller se ofrece con traducción al francés, inglés y árabe.

Con la instauración del Departamento Especializado *Migración*, se amplió en 2011 la base para un trabajo educativo crítico del racismo en la RLS. Desde entonces se ha estado sistematizando el trabajo y ampliando la articulación de redes entre organizaciones autogestionadas de inmigrantes, organizaciones propias de los Sinti y Roma e iniciativas críticas del racismo. Los temas centrales del departamento son la migración, el exilio y el asilo. Así, entre otros, los principales ejes temáticos del trabajo que se abordan son la situación de los solicitantes de asilo en Alemania, los debates en torno a la “integración” y la participación y el compromiso antirracista de las y los inmigrantes. Otra área importante es la situación específica de algunos Roma (trabajadoras o trabajadores invitados, refugiados de guerras civiles, refugiados de Kosovo), que son discriminados y perseguidos con mayor o menor intensidad en toda la Unión Europea.

Hasta la fecha no existe en la RLS una estrategia sistemática respecto del antisemitismo y el trabajo educativo crítico del antisemitismo. Aunque sí se ofrecen frecuentemente seminarios individuales sobre el tema y el antisemitismo desempeña un papel importante en el trabajo de la RLS, debido a su posición central en la ideología neonazi. Por otro lado, hasta ahora se han publicado textos, particularmente sobre la temática del conflicto en el Medio Oriente, Israel y Palestina, que muchas veces sirve de escenario para expresiones antisemitas.

Para reaccionar a esta situación, la RLS desarrolló tres módulos educativos sobre el tema del Medio Oriente. En ellos se presentan las diferentes perspectivas y se transmite información de fondo sobre el conflicto, para contribuir a una objetivación del debate. Los módulos han sido probados durante los meses pasados y deberán ser puestos en práctica durante este año en varios estados federados alemanes.



Además, actualmente se está desarrollando el concepto para un seminario llamado “Hablar sobre temas difíciles: el antisemitismo”. La idea que sustenta esta actividad toma en cuenta los problemas relacionados con la conceptualización del antisemitismo. El seminario debe ofrecer un marco para debatir por qué este asunto es tan difícil de abordar y cómo se deben manejar las sensibilidades y los juicios morales relacionados con el tema. También se transmitirán conocimientos sobre la historia y las formas del antisemitismo y se desarrollarán estrategias de argumentación que den buen resultado en la cotidianidad política (contienda electoral, política municipal, trabajo gremial, etc.).

Con el objetivo de multiplicar los enfoques y métodos pedagógicos para el manejo de distintas relaciones de opresión y sus implicaciones, actualmente se proyecta elaborar materiales educativos sobre la temática del trabajo interseccional. Dentro de estos elementos también está previsto, entre otras cosas, editar cuadernos que traten el tema del racismo y el antisemitismo.

Para concluir se puede señalar que aunque la Rosa Luxemburg Stiftung dispone de toda una serie de ofertas educativas sobre la temática, ésta todavía se puede ampliar y sistematizar. Además del recién creado Departamento Especializado *Migración*, también contribuye a este fin, un grupo de trabajo sobre el manejo de la heterogeneidad, que actúa transversalmente en toda la RLS. Un objetivo importante de su trabajo es –además de abordar a *grupos meta* nuevos, sobre todo de origen extranjero y marginados de la educación, y de implementar más medidas– desarrollar estándares para todas las actividades de la RLS. Estos estándares deben garantizar un acceso sin barreras (tanto idiomáticas como espaciales) a las ofertas de la RLS, así como asegurar que la diversidad social esté representada en sus actividades y eventos (por ejemplo, en los ponentes de las mesas redondas).



EDUCACIÓN POPULAR O APRENDER A LEER EL MUNDO

EDUCACIÓN PARA ADULTOS

EXPERIENCIAS EN ALEMANIA

“ Prof. Dr. Wolfgang Müller-Commichau¹ ”

Di a este trabajo el título “Aprender a leer el mundo”, porque me parece que describe muy atinadamente un propósito central de la Educación Popular que a mí, como pedagogo, me parece particularmente importante. Se trata de que los actores de la Educación Popular alcancen gradualmente una condición que les permita comprender mejor el mundo y a comprenderse mejor a ellos mismos dentro de él. Deben adquirir la capacidad de leer fenómenos sociales y políticos, pero también los procesos absolutamente privados, como parte de un ensayo o de todo un libro. Así como con el tiempo comprendemos mejor libros o ensayos más complicados, porque las palabras y los capítulos se unen en un todo. También, en principio, se trata de vincular fenómenos políticos del mundo que nos rodea con una totalidad. La tarea central de los pedagogos y pedagogas de la Educación Popular consiste en conducir a las personas a través de este camino a una comprensión más diferenciada del mundo.

A continuación voy a reconstruir experiencias de la Educación

1 Traducción de Lucía Luna

Popular en mi país, Alemania, y compararlas con los contenidos y métodos procesales de la –así llamada– “educación para adultos oficial”. Para ello abordo un periodo aproximado de 30 años, desde los ochenta del siglo pasado hasta la actualidad. Más adelante menciono puntos de énfasis y estructuras reconocibles y/o deseables de una Educación Popular que, de acuerdo con mis observaciones como científico, hacen posible que ésta acompañe el futuro de las personas, fomentando la comprensión tanto en mi país como en muchos otros.

Durante los años ochenta del siglo anterior, el nombre de Paulo Freire, era muy conocido en la parte occidental de la Alemania aún dividida. Sus ideas encajaban muy bien con un movimiento político-social que había adoptado, ante todo, los temas de la “libertad” y del “Tercer Mundo”. El miedo a una guerra atómica entre las dos “superpotencias”, Estados Unidos y la Unión Soviética, arrastraba a cientos de miles de personas a las calles. Para muchos, la solidaridad con los pueblos oprimidos de África, Asia y América Latina –algunos de ellos apenas liberados de la dominación de las potencias coloniales– era “un asunto del corazón”. El voto por la libertad y la justicia determinaba tanto la orientación del compromiso internacional como, en general, la autocomprensión del *homo politicus*.

La obtención de la paz requería de un conocimiento diferenciado, pero, sobre todo, de la participación activa de una población internamente motivada por los procesos sociales. Por lo tanto, la formación de la conciencia y la emancipación podían ser aceptadas, sin restricciones, como ejes de la Educación Popular por los miembros de todos los grupos que operaban en el país. También por ello, la Educación Popular se desarrollaba en los escenarios más disímiles y casi nunca formalmente establecidos: algunas veces en universidades; otras, en granjas rurales; desde las costas del Mar del Norte hasta los Alpes y de la frontera con Francia hasta Berlín Occidental.

En Alemania Oriental, es decir en la antigua República Democrática Alemana (RDA), que yo sepa, el concepto de Educación Popular no jugó en principio ningún rol público identificable. Sólo a fines de los ochenta, cuando un movimiento de base exigió en las grandes ciudades una serie de reformas políticas, se observaron algunas iniciativas que pueden ser comprendidas bajo el concepto de Educación Popular.

MÁS FORMACIÓN PROFESIONAL

De manera paralela, la educación para adultos impartida en las instituciones educativas extraescolares de Alemania Occidental, se diferenciaba cada vez más. Muchos centros públicos y privados hicieron ofrecimientos de extensión educativa sumamente diversos, pero que no tenían nada que ver con la idea de Educación Popular. En lugar de ello, la formación profesional estaba a la orden del día. Incluso aquellos servicios educativos que, de hecho, se habían comprometido con una educación general con fines de emancipación, se concentraban ahora en mejorar la calificación para la actividad profesional.

Los conceptos metodológico didácticos elaborados en los años setenta con el fin de integrar la educación profesional y política, que en la transmisión de conocimientos técnicos, por ejemplo, incluían siempre información sociopolítica, se toparon con un desinterés casi total de parte de los/as participantes en las instituciones de educación para adultos.

Aquellos centros educativos que originalmente surgieron del movimiento laboral, como los *Centros Regionales de Educación Popular para Adultos*, reforzaron, en primera instancia, las formas y contenidos de una extensión educativa directamente aprovechable en el ámbito profesional.

También la revalidación de certificados escolares jugó en ello un papel importante. Compensación en lugar de emancipación –así podría denominarse lo que ocurría fundamentalmente en las instituciones de educación complementaria. Alejadas de sus inicios combativos y de instrucción popular, las escuelas públicas de educación para adultos se esforzaban ahora por abrir a todos los ciudadanos la posibilidad de una carrera.

DESPOLITIZACIÓN

Este evidente proceso de despolitización de la educación para adultos se reforzó todavía más después de la reunificación de los dos Estados alemanes. Millones de personas de los llamados “nuevos estados confederados”, se vieron obligadas a ampliar su capacitación profesional para poder adecuarse a las nuevas (es decir, capitalistas) estructuras de empresas e instituciones. Los tímidos esfuerzos por “educar” más allá de ello a los habitantes de la ex RDA, en dirección hacia una capacidad democrática, se diluyeron rápidamente.

En cuanto a los mencionados movimientos políticos de los años ochenta, que operaban fuera de las instituciones formales de educación para adultos, se puede constatar lo siguiente: el colapso de la súper poderosa Unión Soviética, ocurrido poco después del fin de la RDA, hacía improbable una guerra atómica en suelo alemán. Consecuentemente, el movimiento por la paz perdió su principal eje argumentativo. La solidaridad con los pueblos menos privilegiados del llamado *Tercer Mundo*, dio paso a un creciente interés en el proceso de unificación entre Alemania Oriental y Occidental. La creación de conciencia y la emancipación, objetivos primarios de una verdadera Educación Popular, desaparecieron significativamente del discurso público. Entendida como una labor de concientización política,

la idea de la Educación Popular tuvo que replegarse. Sólo unos pocos centros de educación y comunicación en el sur del país mantuvieron su compromiso con las ideas de Paulo Freire y siguieron defendiendo a través de publicaciones, conferencias y seminarios el concepto de Educación Popular.

EN LA ACTUALIDAD

Más allá de los partidos políticos, los sindicatos y las organizaciones patronales, en la actualidad prácticamente no se puede hablar de una educación política que se imparta con regularidad. Lo que ha surgido son nuevas organizaciones de la sociedad civil, como por ejemplo, ATTAC y OCCUPY, que realizan actividades críticas, más o menos espectaculares, contra el capitalismo. En muchas partes, además, se han creado grupos cuyo objetivo principal es la preservación de la naturaleza.

ATTAC y OCCUPY se activan cuando hay que protestar en algún lugar contra una conferencia internacional. Los grupos con orientación ecológica se encuentran con frecuencia circunscritos a ámbitos locales o regionales, aunque se reúnen a nivel nacional cuando, por ejemplo, hay que coordinar las protestas contra el transporte de desperdicios atómicos.

Las formas de accionar de estos grupos, antes o después de manifestaciones mayores, son compatibles con el concepto de Educación Popular:

- Reúnen y distribuyen información sobre el tema en cuestión – en este caso, por ejemplo, sobre las peligrosas actividades de la industria atómica.
- Hacen el intento de crear entre la población ajena a la política un cierto grado de conciencia sobre la relevancia del tema que se discute.

- Los activistas se dan ánimo entre sí, cuando durante estas acciones surgen enfrentamientos con las fuerzas del Estado
- Al final de estas acciones se llevan a cabo seminarios que evalúan lo alcanzado, e intentan sacar conclusiones para que el grupo pueda seguir desarrollándose.

¿UN NUEVO INICIO?

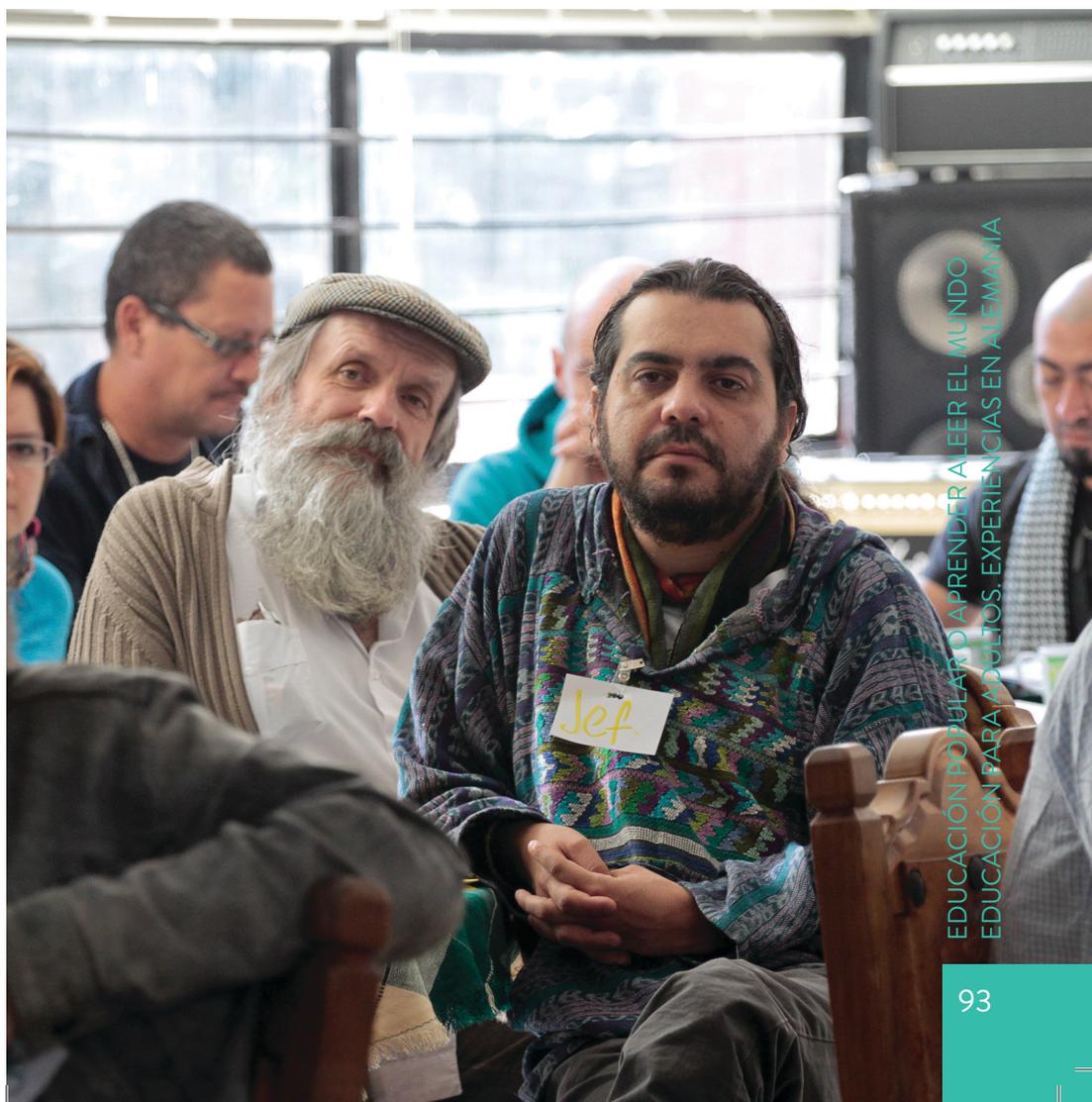
Sin embargo, en Alemania se puede constatar que, tras la reunificación, se ha producido un gran cansancio político que representa, primordialmente, un cansancio frente a la actuación de gobiernos y parlamentos.

Entre la población se extiende la sensación de una incapacidad para influir, que se expresa en la popular frase: “¡De todos modos hacen lo que quieren!”. La posibilidad de acudir regularmente a las urnas, para marcar en una boleta la opción elegida, ya no satisface a muchas personas. No quieren ser nada más percibidas como electorado, como masa, como grupo; sino como individuos con orientación y opciones propias. Más allá de ello, extrañan la necesaria valoración y el respeto hacia los/as votantes por parte de los representantes políticos; se sienten engañados por muchos que antes de las elecciones hacen grandes promesas y, una vez electos, no se vuelven a acordar de ellas.

Este malestar frente a una posición y una conducta que no toman en cuenta al individuo en su singularidad, ha llegado entretanto también a las instituciones “oficiales” de educación para adultos. En ellas, al igual que en las mencionadas agrupaciones que critican el capitalismo y/o son sensibles a los temas ecológicos, se intenta formular respuestas adecuadas, inclusive en los campos de la metodología y la didáctica, frente al malestar articulado o simplemente perceptible de los/as participantes. Esto repercute también en las estructuras de una Educación Popular que reivindica perspectivas de futuro.

Sus principales postulados son:

- Enseñar y aprender con una capacidad social emocional.
- Un reconocimiento individual hacia el educando, siempre que esto parezca posible.
- Deconstruir todo aquello que dé la impresión de ser ideológico.
- Cuestionar las posturas de dominación siempre que sea necesario.



EDUCACIÓN POPULAR O APRENDER A LEER EL MUNDO
EDUCACIÓN PARA ADULTOS. EXPERIENCIAS EN ALEMANIA

ENSEÑAR Y APRENDER CON UNA CAPACIDAD SOCIAL EMOCIONAL

La investigación nos dice cada vez con mayor claridad que, sin la emotividad, no se puede aprender. Los educandos aprenden cuando, por una parte, pueden acoplar la nueva información con conocimientos probados y disponibles; y, por otra, cuando están en condiciones de responder positivamente a la persona que les enseña. Los contenidos que se ofrecen deben despertar en los estudiantes una percepción de utilidad. La forma en que se transmiten debe dar a los educandos una impresión justificada de que son tomados en serio. Para ello se requiere por parte del educador:

- En primer lugar, credibilidad (autenticidad)
- Después, la técnica de enseñanza propiamente dicha (didáctica)

Con este fin, en la Educación Popular los maestros también requieren de un alto grado de capacidad social emocional, que consiste en cuatro apartados centrales:

1. La capacidad de la autopercepción:

¿Qué sentimientos tengo en este momento? ¿Cómo podría yo denominar estos sentimientos? En tanto pueda yo mencionar mis sentimientos de forma más diferenciada, más rica se vuelve mi vida emocional. El lenguaje emocional empleado (así sea sólo en el pensamiento) repercute en los sentimientos presentes.

2. La capacidad de la empatía:

¿Qué percibo cada vez que me coloco en el lugar de la otra persona? ¿Cuándo debería yo asegurarme de mis propias percepciones y preguntar, en tanto que muchas veces al mirar con más detenimiento la percepción que tenemos del otro, se descubre como una autoproyección?

3. La capacidad de crear una convivencia pedagógica que resulte agradable, tanto para el educador como para el educando. Las personas que se desempeñan profesionalmente en el campo social, tienden a descuidarse a sí mismas; el peligro de “burn outs” (agotamiento) y otros daños a la salud es virulento.

4. La capacidad de percibir y respetar los propios límites de carga trabajo. Al hacerlo, se trata de tomar en cuenta también los límites del otro, no sólo para tomar conocimiento de ellos y luego pasar al siguiente punto de la orden del día, sino para sacar las conclusiones pertinentes.

RECONOCIMIENTO INDIVIDUAL DEL EDUCANDO, SIEMPRE QUE ESTO PAREZCA POSIBLE.

Los seres humanos necesitan de reconocimiento y esto también –y sobre todo– es válido para aquéllos quienes realizan procesos de aprendizaje en instituciones de Educación Popular. Con frecuencia, su incorporación a la Educación Popular tiene precisamente como motivo central que no se sienten reconocidos por otros grupos sociales, o inclusive, por la mayoría de la población de su país y/o sus autoridades. La Educación Popular dispone de medios para hacer posible que se viva un auténtico reconocimiento. Un reconocimiento que cobra expresión a través de los pedagogos, pero que es mucho más que un simple instrumento metodológico didáctico.

El reconocimiento así entendido consta de tres elementos:

**El reconocimiento del estar-ahí,
el trato absolutamente igualitario y
el reconocimiento del ser-así.**

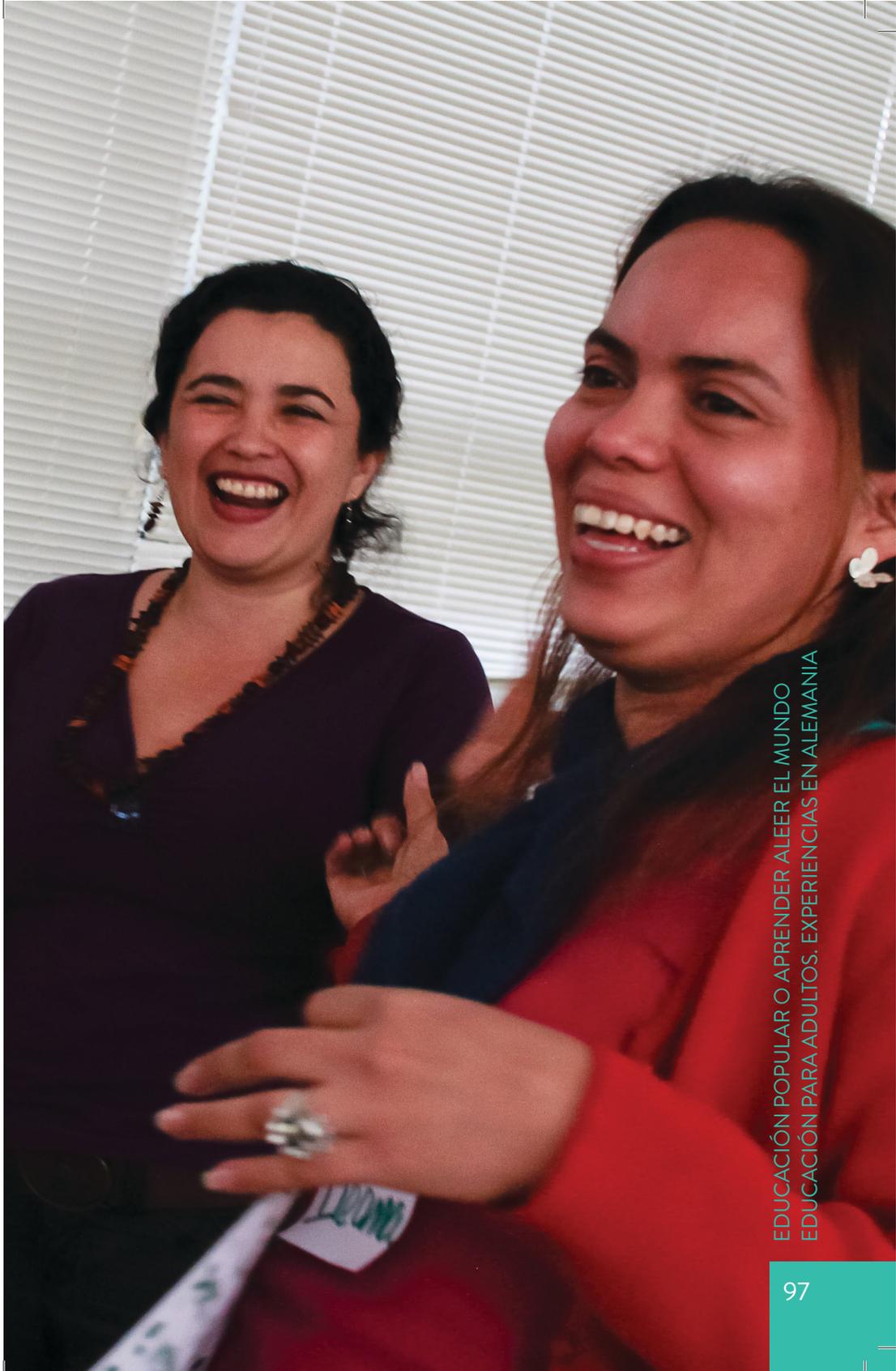
El primer elemento consiste en que la persona se vea reafirmada antes de haber alcanzado cualquier logro; se le transmite que “es bueno que existas”. Esto es una vivencia que, en nuestras sociedades orientadas hacia los logros, las personas experimentan cada vez menos.

El segundo elemento exige a los pedagogos tener sensibilidad para no permitir en los núcleos de aprendizaje ningún tipo de discriminación, o inclusive, estigmatización hacia individuos o grupos enteros. Las formas encubiertas de un trato desigual requieren en este caso de una especial atención.

El tercer elemento apunta hacia una fina percepción de las capacidades ocultas de los educandos –recursos y potenciales que sólo se vuelven identificables cuando los pedagogos se toman el tiempo de mirar con mayor atención. Ello incluye también la disposición y la capacidad de calificar los recursos y potenciales percibidos de un modo precavido –como suposiciones, no como verdades. Suposiciones, empero, que al ser dirigidas hacia el educando en cuestión, puedan tener un claro efecto motivador. La autenticidad es aquí también el primer mandamiento. Los halagos retóricos son rápidamente descubiertos como tales.

En este punto hay que subrayar, en general, que el reconocimiento es más que tolerancia: la tolerancia toma nota de la diferencia del otro, pero sin interesarse realmente en ella. El reconocimiento, por su parte, se interesa por lo diferente en el otro y expresa este interés.

Hay que subrayar que el reconocimiento, así entendido, de ninguna manera se agota en una valoración despolitizada de las particularidades del individuo, sino más bien apoya, junto con los otros *no reconocidos*, una lucha solidaria por el reconocimiento en todos aquellos lugares donde los esfuerzos individuales no logran el justificado deseo de un respeto social.



EDUCACIÓN POPULAR O APRENDER ALEER EL MUNDO
EDUCACIÓN PARA ADULTOS. EXPERIENCIAS EN ALEMANIA

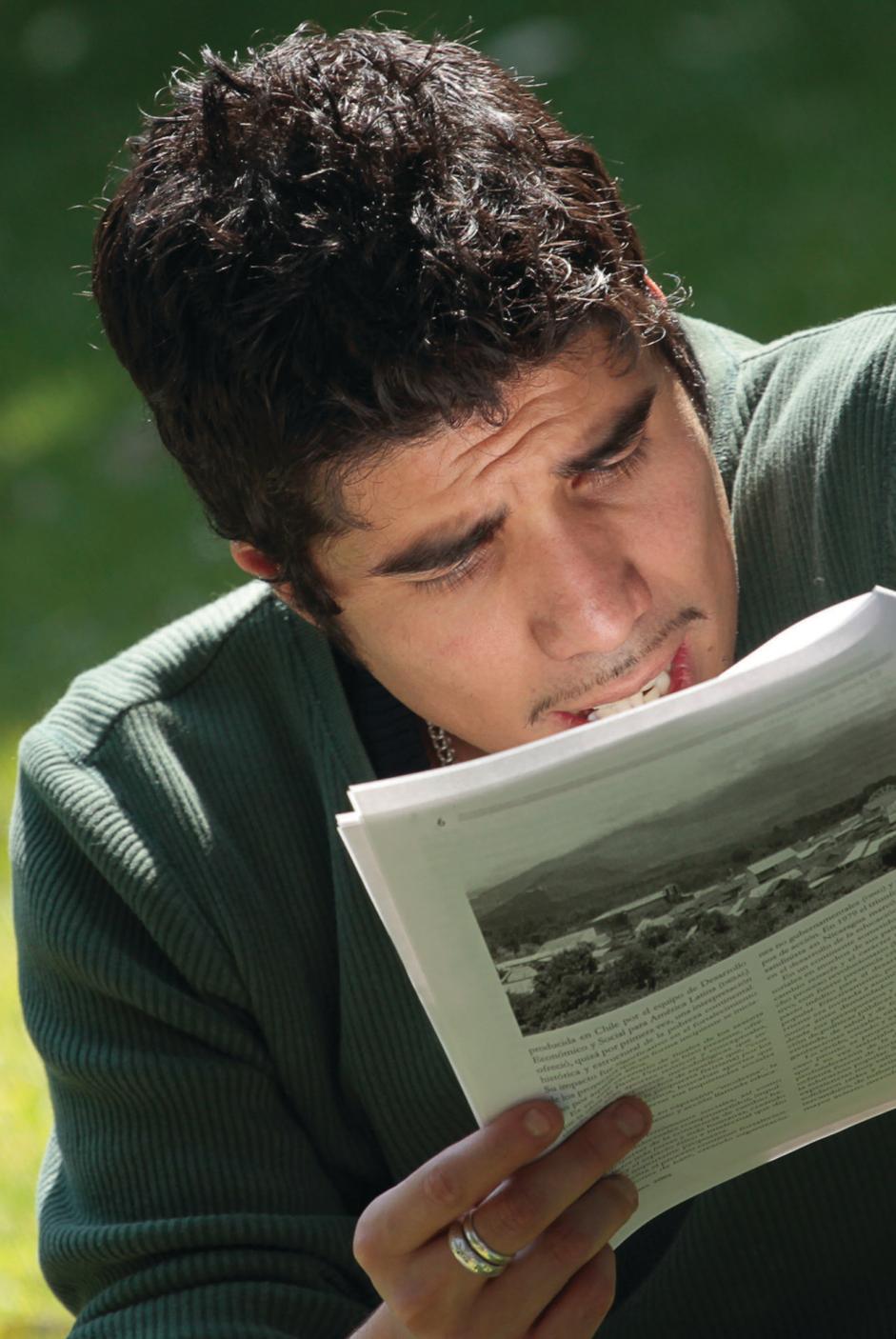
DECONSTRUIR TODO AQUELLO QUE DÉ LA IMPRESIÓN DE SER IDEOLÓGICO

Según mi parecer, la Educación Popular también tiene que reorientarse, en tanto que las personas ya no están dispuestas a entusiasmarse tan fácilmente con la totalidad de los modelos sociales alternativos. Inquieren por conceptos de vida cercanos a sus necesidades individuales, pero que, en ningún caso, tienen que corresponder a las necesidades de una mayoría, de sus círculos profesionales, de su medio o de su estrato social. Se han vuelto desconfiados frente a lo que el filósofo francés, François Lyotard, ha denominado “las grandes narrativas”; narrativas que en el siglo XX crearon sistemas políticos para los que el colectivo era todo y el individuo no valía nada. Es por este motivo que las personas están interesadas en desenmascarar las ideologías implícitas que hay en los mensajes, pero sobre todo en las promesas, y deben adquirir la capacidad de deconstruir las construcciones ocultas.

En este sentido la Educación Popular debe dar un buen ejemplo, cuestionando el núcleo ideológico de sus propios análisis y conceptos, y evitando todo aquello que tenga cualquier viso de demagogia o indoctrinación. Los seres humanos del siglo XXI no requieren de ideologías, sino de autodefiniciones que les permitan decidir por sí mismos con quién quieren ser solidarios y con quién no. Por ello crece el rechazo hacia una retórica política, que siempre viene con las definiciones por delante. Esto también es válido para el lenguaje que utiliza la Educación Popular.



EDUCACIÓN POPULAR O APRENDER A LEER EL MUNDO
EDUCACIÓN PARA ADULTOS. EXPERIENCIAS EN ALEMANIA



CUESTIONAR LAS POSTURAS DE DOMINACIÓN SIEMPRE QUE SEA NECESARIO

En la Educación Popular, este aspecto está estrechamente relacionado con la capacidad del educador para poder cuestionar la dominación siempre que sea necesario. Y en este sentido, no sólo hay que entender ese poder como el que emana de gobiernos, partidos, bancos o grandes consorcios, sino también toda aquella dominación que se desprende de:

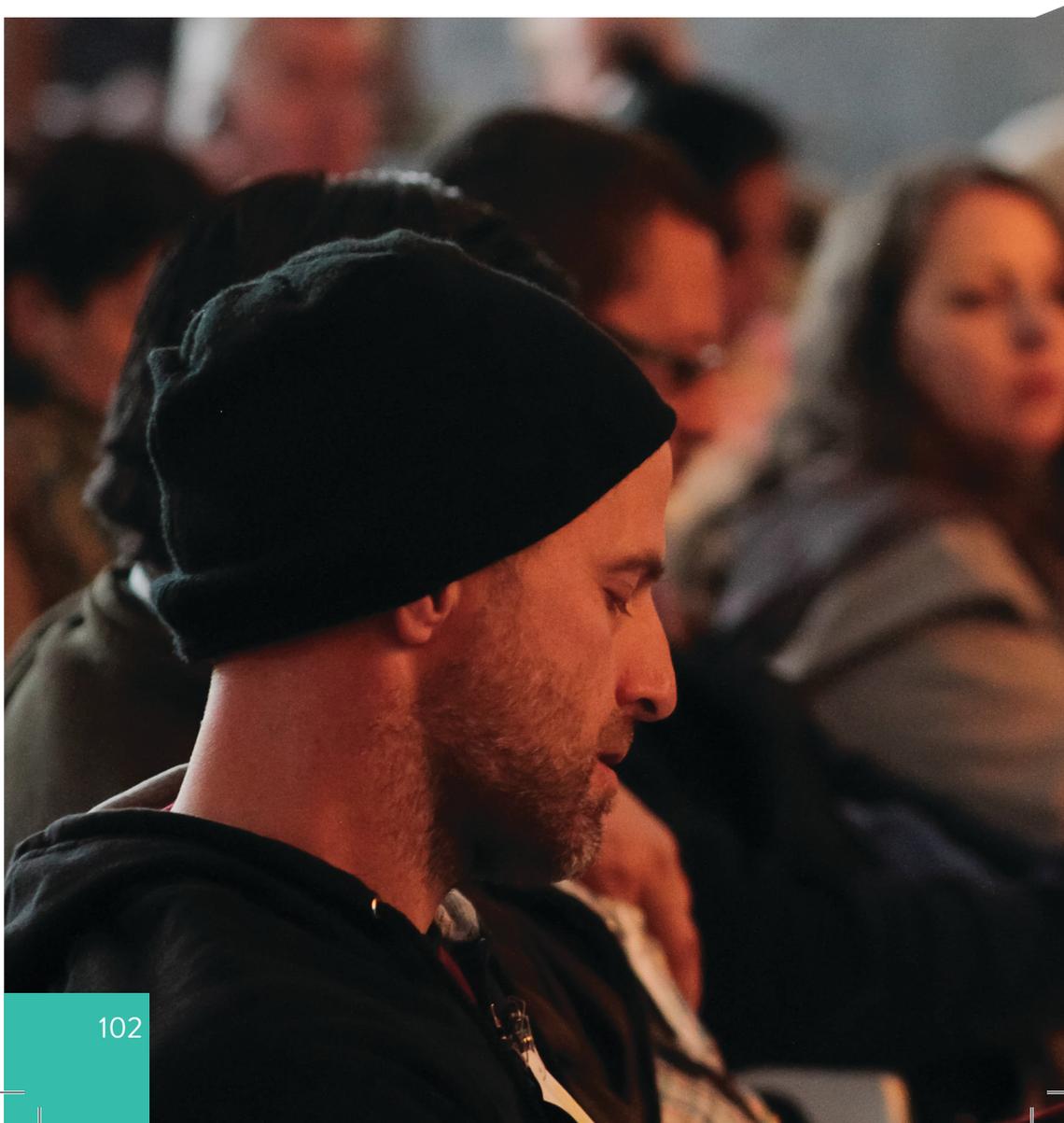
- Prejuicios
- Estereotipos
- Modelos de interpretación
- Normas de lenguaje

La tarea de los maestros en la Educación Popular es acompañar a los educandos, con una mirada atenta, en su creciente cuestionamiento del poder. Al hacerlo, hay que tener cuidado de que entre ellos mismos surja una nueva dominación: las personas que se ponen en manos de la Educación Popular no requieren de la experiencia de pasar de un tutelaje a otro.

El legado último de Freire consiste en conformar la Educación Popular de un modo tal, que las personas aprendan a liberarse cada vez más de cualquier dominación superflua –organizar procesos sociales de tal manera, que tanto el individuo como los demás sean tomados siempre en cuenta, en beneficio de una mayor confianza en las capacidades propias.

CONCLUSIÓN

Regreso al principio de mi trabajo, a la que –como ya dije– di el título de “Aprender a leer el mundo”. La Educación Popular que desee hacerle justicia a las personas en mi país, Alemania, debe colocarlas en una situación en que puedan ver el mundo como un texto o subtexto al que constantemente hay que descifrar.



Para ello hay que reconocer el mensaje detrás del mensaje y relacionar los fenómenos sociales que se observan, como partes de un todo.

EDUCACIÓN POPULAR O APRENDER ALEER EL MUNDO
EDUCACIÓN PARA ADULTOS. EXPERIENCIAS EN ALEMANIA



ENCUENTRO REGIONAL DE EDUCACIÓN POPULAR ALTERNATIVAS Y RESISTENCIAS

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

“ Jorge Ramírez Anderson ”,

La Educación Popular una herramienta para la resistencia

El Encuentro Regional de Educación Popular, Alternativas y Resistencia se desarrolló durante los días 8, 9 y 10 de noviembre de 2012, en la ciudad de México y fue organizado y convocado por la Rosa Luxemburg Stiftung (RLS). Este evento, reunido en Casa Xitla, contó con la participación de 53 personas, 24 hombres y 29 mujeres de 38 organizaciones sociales de diez países, nueve de América Latina (México, Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Cuba, Panamá, Bolivia y Brasil) y una delegación de Alemania. La facilitación fue coordinada por Jorge Ramírez de la Asociación Ut'z Che' de Guatemala.

Desde su concepción, este encuentro estuvo marcado por un trabajo participativo, sus objetivos fueron construidos a partir de un debate y análisis que tomó en cuenta tanto los intereses de la RLS como el contexto actual de América Latina y los roles que las contrapartes y actores aliados a la RLS juegan en sus respectivos países.

El objetivo central que se definió fue fortalecer a las organizaciones contrapartes y aliados estratégicos a través de un intercambio de experiencias y elaboración colectiva de herramientas metodológicas de Educación Popular. Esto con la finalidad de contribuir a facilitar y multiplicar procesos de resistencia, adaptados a las diferentes realidades.

Se propuso generar un espacio de intercambio de experiencias, ideas, conceptos de Educación Popular que permitiera contrastar las realidades de cada uno y una de las participantes. También se pretendió construir de forma colectiva una propuesta metodológica, desde la Educación Popular, que fortaleciera los procesos de resistencia y emancipación de los pueblos. Y por último, buscamos dejar establecida una propuesta de seguimiento, retomando el carácter dialéctico de los procesos de la Educación Popular.

TEMAS

1. ¿Qué es la Educación Popular? .
2. La perspectiva histórica de la Educación Popular.
3. La Educación Popular una opción política ideológica. Para este último tema identificamos cuatro subtemas que definimos para facilitar y dar una direccionalidad a la discusión. Estos subtemas fueron: Educación Popular y memoria histórica (experiencias desde los conflictos armados y sociedades que sufren violencia); la comunicación popular, como herramienta de lucha; feminismo y Educación Popular; y, finalmente, Educación Popular y resistencias.

Tomando en cuenta los tres temas generales, se identificaron tres momentos durante el taller y siguiendo este desarrollo es precisamente como hemos decidido estructurar el texto que presentamos a continuación.

Primer Momento.

REFLEXIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN POPULAR DESDE LA EXPERIENCIA

Decidimos iniciar nuestro trabajo intentando construir teoría desde la práctica de cada una de las organizaciones que asistieron. Los tres temas con los que se pretendía arribar al objetivo fueron la puesta en común del concepto de Educación Popular, la perspectiva histórica de la misma y la discusión sobre si la Educación Popular es una opción política ideológica.

En este primer momento centramos el debate en los temas sugeridos con aportes individuales que contribuyeran a la construcción colectiva. Además, se hizo una reflexión desde la realidad y las experiencias de las organizaciones en sus países que aportara conceptos, ideas y opiniones sobre la Educación Popular.

Los aportes de los grupos de trabajo evidenciaron la importancia de la discusión y construcción colectiva y nos permitió llegar a los siguientes enunciados:

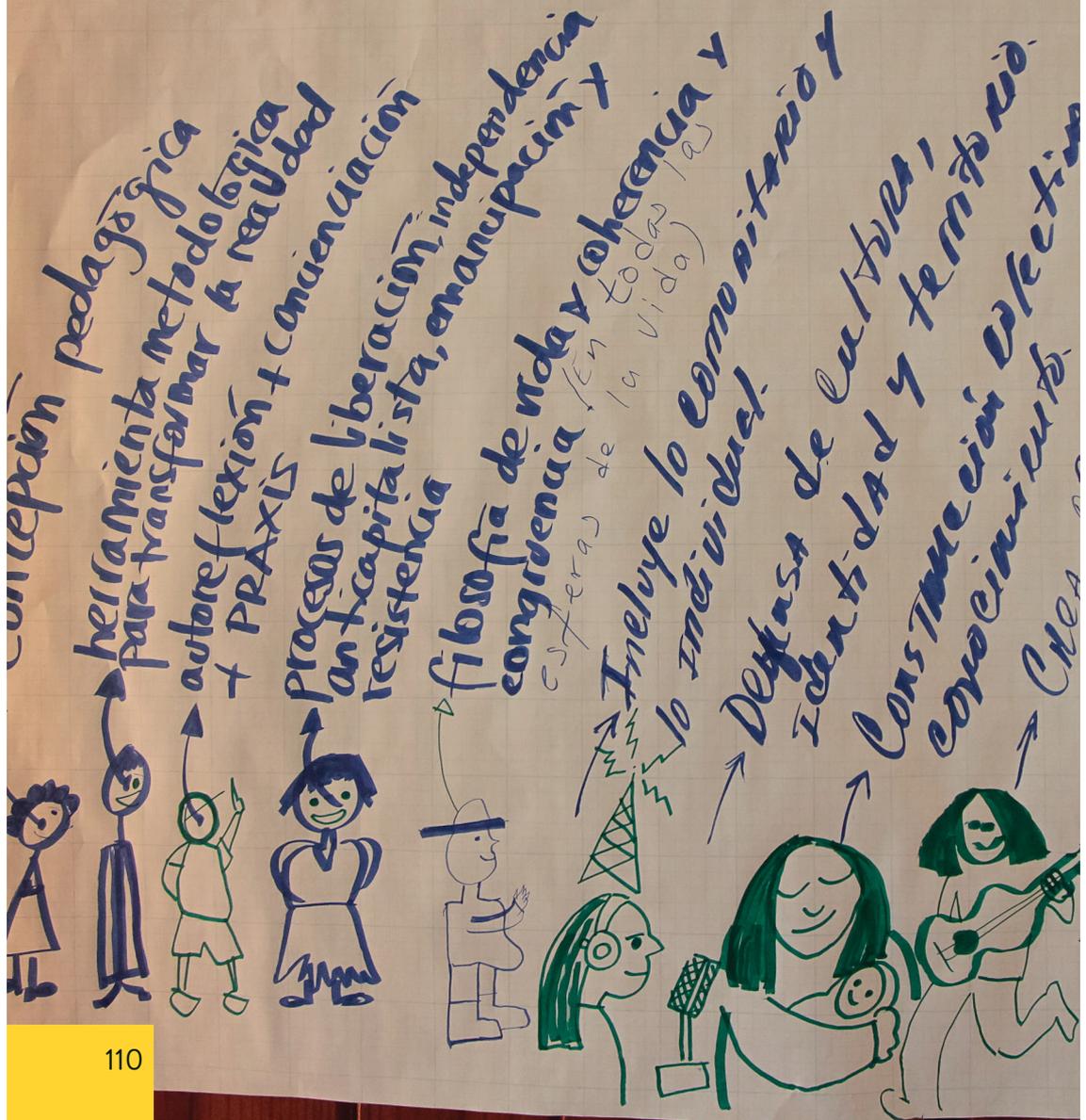
- El principio de la Educación Popular es un posicionamiento político contra poder el hegemónico y las relaciones verticales.
- La Educación Popular interpreta la realidad, el contexto y la cotidianidad.
- Los actores con los que se trabaja la Educación Popular son las personas y sus comunidades.
- La Educación Popular es un proceso de aprendizaje influyente, participativo, colectivo y dinámico.
- Es una herramienta para la transformación, la emancipación, el empoderamiento y la concientización.
- La Educación Popular es una opción política.
- Es un proceso crítico y dialéctico.

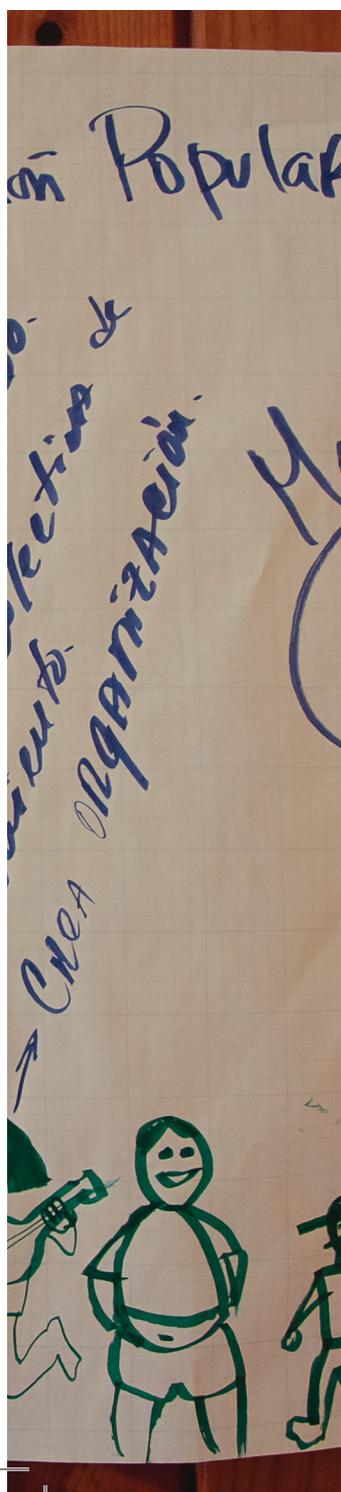




- La Educación Popular no es la aplicación de técnicas o herramientas didácticas para adoctrinar y domesticar.
- La Educación Popular no sólo es una educación para adultos.
- La Educación Popular tiene un compromiso político, ético y moral.
- La Educación Popular es una propuesta teórico práctica en constante construcción.
- La Educación Popular tiene una visión integral.
- La Educación Popular es una práctica de liberación.
- “Conducir en una amorosa y solidaria comprensión del acto educativo”.
- La Educación Popular es una concepción pedagógica.
- La Educación Popular es una herramienta metodológica para transformar la realidad.
- La Educación Popular genera la auto reflexión, la concienciación, y promueve la praxis.
- La Educación Popular está relacionada con los procesos de liberación, independencia, de acciones anticapitalistas, de emancipación y resistencia.
- La Educación Popular es una filosofía de vida, con coherencia y con congruencia. La podemos ver en todas las esferas de la vida.
- En la Educación Popular se incluye tanto lo comunitario como lo individual.
- La Educación Popular defiende lo cultural, la identidad y el territorio.

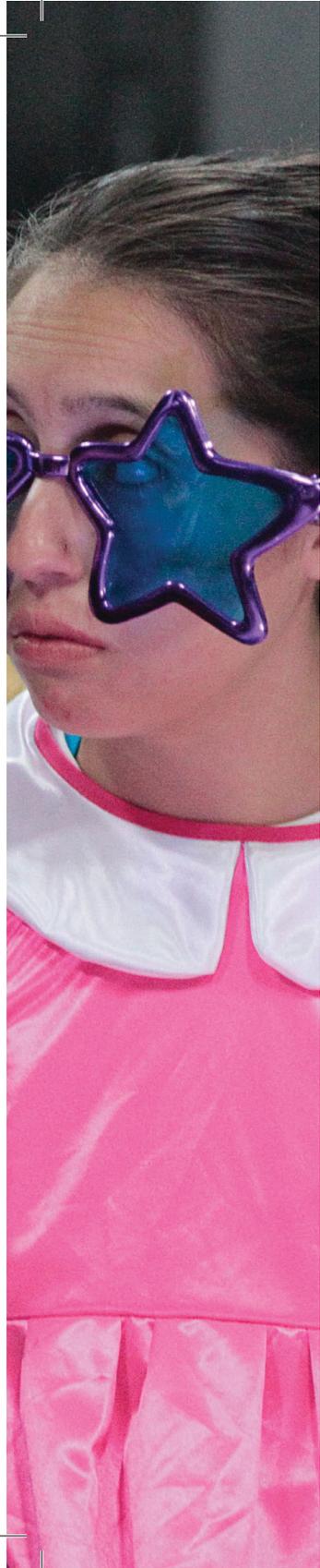
Qué entendemos por Educación





- La Educación Popular es una construcción colectiva de conocimientos.
- Con la Educación Popular se crea organización social y popular.
- El punto de partida de la Educación Popular es la realidad concreta, las experiencias, el deseo de superación.
- La Educación Popular busca aprender a desaprender.
- La Educación Popular está relacionada con la diversidad de los pueblos y comunidades, con el pensamiento y la filosofía del Buen Vivir.
- La Educación Popular respeta, reconoce y recupera los saberes y experiencias.
- Con la Educación Popular hemos aprendido que no existen transformaciones sociales sin transformaciones personales, ya que son procesos permanentes y simultáneos.
- La Educación Popular no se limita a tiempos y espacios determinados, ya que es un proyecto político organizativo que puede transformar todas las dimensiones de la vida.
- La Educación Popular nace desde contextos organizativos de lucha popular y encuentros de diálogos, que implican una opción política ideológica que genera procesos sistemáticos de reflexión personal y colectiva que buscan apropiarse de las herramientas necesarias para transformar las realidades diversas.
- Entendemos por Educación Popular una propuesta política pedagógica de lucha, que logre al





compartir el conocimiento y saberes populares, la construcción de una conciencia transformadora crítica y política.

- La Educación Popular es una corriente pedagógica de pensamiento y acción.
- La Educación Popular es una visión integral, comprometida social y políticamente.
- La Educación Popular tiene un carácter dialéctico y participativo.
- Para hacer Educación Popular no es suficiente trabajar con los sectores populares.
- La Educación Popular es un proceso político pedagógico, con relaciones horizontales entre educando y educadores; que con base en saberes distintos y reconocidos, logra la construcción colectiva de visiones concretas.

Si leemos estos postulados nos damos cuenta que la discusión tuvo una gran riqueza y participación, y que existe una claridad conceptual respecto a lo que se considera Educación Popular, esto a pesar de la diversidad de las organizaciones y la heterogeneidad de los participantes. No se ven posiciones antagónicas en las ideas, por lo que encontramos una ventana de oportunidad real para fortalecer las relaciones entre las organizaciones participantes y generar procesos más significativos.

Al abordar el tema referido a los elementos históricos de la Educación Popular, los participantes en grupos de trabajo llegaron a las siguientes conclusiones:

SOBRE EL PESO DEL CONTEXTO:

- Al hacer una revisión histórica es necesario tener presentes los antecedentes, como, por ejemplo, la revolución cubana y sandinista, la caída del muro del Berlín, el Concilio Vaticano II, la teología de la liberación y su papel en América Latina.
- Los contextos y realidades actuales van transformando nuestra época, generando nuevos contenidos nuevos aportes.
- El contexto actual ha enriquecido nuevos procesos, y ha permitido criticar y evaluar permanentemente dogmas.
- Hay que plantear la incorporación de nuevos elementos, por ejemplo, las nuevas tecnologías.
- Es necesario analizar cómo enfrentar los retos que se plantean hoy.
- La Educación Popular sólo puede entenderse a partir de su propia praxis y el contexto en que se ubique.
- La Educación Popular es un constructo histórico, forjado desde los grandes libertadores y libertadoras de América.
- La propuesta de Educación Popular ha sido enriquecida desde las ciencias sociales y particularmente desde la pedagogía (Paulo Freire).
- La Educación Popular en América Latina es inherente a los procesos sociales políticos e históricos.

SOBRE EL ELEMENTOS SUSTANTIVOS:

ÉTICA: hay que tener cuidado con que el oprimido no se convierta en opresor. La ética no cambia, lo que cambia es la lectura moral.

METODOLOGÍA: es necesario rescatar el proceso de aprender a aprender y de aprender a desaprender. Esto es un proceso teórico práctico, que involucra sistematización y acción.

EPISTEMOLOGÍA: reconocimiento de lo personal dentro de una realidad. El individuo dentro del proceso de liberación. Siempre educador y educando.

OPCIÓN POLÍTICA: consecuencia y causa de los otros elementos. Toda educación es un acto político.

- Posteriormente, se trabajó en un panel foro que tenía como objetivo compartir diferentes puntos de vista sobre la Educación Popular. Partiendo de las propias realidades, se buscó contribuir a fortalecer una visión más abierta y crítica de la realidad.

Para lograr esto, en el panel foro se abordaron cuatro temas de trabajo vinculados a la Educación Popular: el de memoria histórica; la comunicación popular como una herramienta de lucha; el feminismo; y experiencias de resistencias. La participación de los panelistas fue muy positiva y dio elementos para el debate, que se reflejaron en preguntas priorizadas que se plantearon al panel y sobre las cuales los ponentes tuvieron la oportunidad de devolver comentarios. Éstas fueron:

- ¿Es la Educación Popular una herramienta por medio de la cual se generan nuevas organizaciones o es la esencia de las luchas populares?
- ¿Cómo concebir la relación entre la transformación personal y la transformación social desde la Educación Popular?
- ¿Cómo evitar que la Educación Popular se convierta en una herramienta de mediatización y, al contrario, logre recuperar su esencia emancipadora?
- ¿Cómo configurar procesos de Educación Popular en los contextos represivos sin descuidar la estrategia de fondo?

Con este foro pretendimos generar un espacio de profundización y análisis de los temas, en el cual los participantes reunidos en varios grupos, se enfrentaran al esfuerzo de sintetizar en sólo una

pregunta el tema más relevante y sobre el cual querían ampliar el debate. Posteriormente el Comité Cerezo hizo un nuevo esfuerzo de síntesis para trasladar a los panelistas las ideas principales que emergieron de la discusión en los grupos y así poder responder. Las intervenciones finales de los panelistas, que intentaron responder de una u otra manera a las preguntas hechas por los participantes, están plasmadas a continuación.

EDUCACIÓN POPULAR Y RESISTENCIA

En el Encuentro compartimos un caso en el que se ha trabajado con niños por medio de una galería que se ha expuesto en diversas universidades. En ella se muestran las fotos de cómo comprenden ellos su lugar de origen. En las imágenes se puede apreciar que en ese proceso hay una aprehensión crítica de la realidad, de hecho, se han elaborado símbolos de lucha.

La Educación Popular utiliza los procesos de reconstrucción de memoria histórica, de sistematización de experiencias para recrear la memoria de nuestras luchas. Por eso lo personal es fundamental en la transformación social, la Educación Popular te transforma, muestra tus incoherencias, te lleva a una búsqueda. Lo que hay que entender es que los procesos de Educación Popular son de largo plazo.

La Educación Popular es herramienta y a la vez esencia, pero sobre todo, es una apuesta política, una herramienta para transformar la realidad en medio de muchas otras herramientas que no son transformadoras.

EDUCACIÓN POPULAR Y COMUNICACIÓN POPULAR

¿Qué elementos se recuperan de la Educación Popular para elaborar materiales de comunicación popular en donde participen los actores y dicha participación desate procesos de educación y concientización? ¿Cuál es la estrategia de la comunicación popular para empoderar a los actores?

RESPUESTAS

La comunicación popular recupera el carácter transformador y organizativo de la Educación Popular, por eso, es capaz de generar movilización, solidaridad, organización en la comunidad y confluencia alrededor de ciertos proyectos.

La otra pregunta es muy interesante y larga de responder. Las estrategias para empoderar empoderar a los actores tendrían que salir de aquí mismo. Pero en definitiva esas estrategias deben contemplar los diferentes niveles: local, nacional e internacional, sus diferentes espacios y visibilizarlos. Esas estrategias tiene que apostar en la alianza de los actores de estos distintos niveles.

EDUCACIÓN POPULAR Y MEMORIA HISTÓRICA

¿Es la Educación Popular una herramienta o un proceso de transformación o qué papel tiene en la recuperación de memoria histórica? ¿Cómo trabajar la reconstrucción de eventos si estos generan una fuerte carga emocional traumática en las personas?

RESPUESTAS

La Educación Popular es un proceso de transformación cuando se utiliza bien. La reconstrucción de la memoria histórica genera transformación porque en la medida en que se devela la estrategia represiva eso va cambiando a la sociedad.

Revelar esa estrategia represiva y los daños que ha causado puede ser doloroso para muchos, pero es más doloroso que las víctimas queden invisibles, que no se les conozca.

Podemos hablar de la Educación Popular como herramienta, proceso, opción política, siempre y cuando toque de fondo los problemas de la sociedad.

EDUCACIÓN POPULAR Y FEMINISMO

¿Considera el feminismo, desde la Educación Popular, la inclusión de la diversidad sexual? ¿La concepción de feminismo y Educación Popular sería una misma cosa o cosas separadas?

RESPUESTAS Incluir los problemas de la diversidad sexual es complicado, no porque no deba ser, sino porque apenas estamos incluyendo temas como el feminismo. La diversidad sexual se vuelve más complicada e incluso difícil de trabajar para algunos sectores, aunque eso no quiere decir que no se busque y pretenda incluirla, pero los procesos son largos.

Feminismo y Educación Popular pueden resultar redundantes, son distintas formas de procesos similares. Yo creo que la Educación Popular busca cambiar las relaciones entre nosotros mismos, pero no siempre lleva a los mismos resultados, así que no siempre puede mediatizar, eso va a cambiar en cada caso.

Algunas consideraciones colectivas sobre Educación Popular y resistencias

Herramientas: decir no a las formas y sistemas que nos quieren imponer.

A partir de: asambleas, construcción colectiva.

Consultas: acuerdos colectivos.

Mediante: el compartimiento de la experiencia. Defensa preventiva. Reivindicación de las formas propias de organización y representatividad.

Para: fortalecer la espiritualidad esperanza y alegría.

Fortalecer: la dignidad, la pasión por la lucha.

Identidad, comunidad. Sentido de pertenencia.

Al plantear a los participantes la necesidad de una recapitulación que pretendía hacer un recorrido por los temas que se habían tratado, para contar con insumos para las siguientes discusiones, los grupos de trabajo expusieron qué consideran Educación Popular, su perspectiva histórica y la visión de la Educación Popular como una opción política ideológica y abordaron los temas que se detallan a continuación.

- Repensar el feminismo desde los postulados de la Educación Popular y a la Educación Popular desde el feminismo, para la emancipación de los oprimidos desde un análisis complejo de las realidades.
- La Educación Popular le aporta a la comunicación el enfoque dialógico participativo, compromiso ético para la transformación de las realidades de las y los oprimidos.
- Hay que mirar a la Educación Popular como un proceso integral cuyo centro es el movimiento social y la lucha popular.
- Un desafío de la Educación Popular implica entretener los aportes de los feminismos, la diversidad sexual, la diversidad cultural e identitaria. Así como la relación entre la vida y la naturaleza y las relaciones entre generaciones.
- ¿Qué papel ocupa y podría o debería ocupar la comunicación popular como alternativa en la Educación Popular?
- La Educación Popular es una herramienta subordinada a una construcción política de emancipación.
- La Educación Popular se está replanteando, en función de las nuevas condiciones históricas de movimientos y resistencias. Eso es una diferencia con los años 70's y 80's.
- Debe profundizarse en el tema de género.
- Pasar de la resistencia a la toma del poder, a través de un proceso educativo y de lucha alternativo.
- Impulsar redes para fortalecer vínculos entre las organizaciones.
- Rescatar la esencia de una opción política ideológica de la Educación Popular
- Profundizar en la importancia de la comunicación popular en los procesos de Educación Popular. El efecto multiplicador.
- Identificar y ubicar la Educación Popular desde el análisis del presente y de forma constante.
- Generar espacios de intercambio prácticos de la Educación

Popular y rescatar la historia de los pueblos de forma global.

- Impulsar el uso de la tecnología (google group, facebook) en la Educación Popular. Incluir el directorio del encuentro.
- Encontrar un objetivo común. Tener una visión regional partiendo de nuestras realidades
- Compartir experiencias de organización concretas.
- Menos contenidos ideologizantes.
- Facilitar espacios para la sistematización, para intercambio de formación sobre contextos locales para debatir.
- Fortalecer la solidaridad.
- Retroalimentar la Educación Popular con nuestras experiencias.
- Vincular las fuerzas sociales apoyadas por la Educación Popular.
- Impulsar la formación política.
- Trabajar en un frente común.
- Articular la Educación Popular a los movimientos sociales.
- Construir utopías.
- Profundizar nuestras ideas, ser críticos con nosotros mismos.
- Para transformaciones sociales, priorizar las experiencias y luchas locales.
- Defensa del territorio y Educación Popular. Impulsar el intercambio de saberes para darle continuidad.
- Plantearon la posibilidad de enviar mensajes de solidaridad a los estudiantes de la UACM

Segundo momento.

PROPUESTAS DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS DESDE LA EDUCACIÓN POPULAR

Se pasó a un segundo momento, donde de forma colectiva y desde la experiencia de las organizaciones se intentó hacer un esfuerzo por construir una propuesta de herramientas pedagógicas desde la Educación Popular. Para esto se analizaron metodologías, se delimitaron temas y se propuso la elaboración de propuestas para fortalecer y/o acompañar procesos de resistencia desde la Educación Popular.

COMUNICACIÓN

- Al hacer una reflexión colectiva sobre la importancia de la comunicación como herramienta en los procesos de Educación Popular se intentó responder a tres preguntas planteadas a los participantes y que fueron discutidas en grupos de trabajo:
- ¿Qué importancia tiene la comunicación en los procesos de Educación Popular?
- ¿Cuáles son los tres medios de comunicación más significativos en los procesos de Educación Popular?
- De los tres medios de comunicación antes mencionados, ejemplifique cómo podemos aprovechar ese medio de comunicación para fortalecer procesos de Educación Popular.
- Es necesario mencionar que este tema generó mucho debate e interés a lo largo de todo el Encuentro. El tiempo que se determinó para la profundización fue insuficiente para cumplir con las expectativas de las y los participantes. Sin embargo, tuvo que hacerse así porque éste no era el tema central del evento. Es necesario analizar la posibilidad de discutir sobre este tema específico en un evento particular, que podría ser de una gran riqueza ya que en el grupo se percibió que hay mucha experiencia y mucha necesidad de abordarlo.



Los aportes que dieron los grupos luego de las discusiones y el debate fueron diversos. Algunos establecieron claramente la importancia de la comunicación en los procesos de Educación Popular, otros plantearon pistas para construir un camino. Por supuesto, fueron muchas las dudas, cuestionamientos o discusiones que se están dando en las organizaciones. En conjunto nos aportaron los siguientes elementos:

- La comunicación es indispensable en la Educación Popular, porque nos permite reconocer a los otros.
- La comunicación es inherente al ser humano. Es un ejercicio de poder.
- La comunicación no es igual a informar.
- Son procesos de diálogo y encuentro vital como esencia de la Educación Popular.
- Sobre la comunicación popular creemos que debemos profundizar y cuestionar nuestro quehacer.
- Cómo logramos una participación activa durante todo el proceso de elaboración de materiales de comunicación (radio, videos, boletines).
- Buena calidad de materiales, que sean asertivos y dialécticos.
- La importancia de tener una comunicación multidireccional.
- Reflexión sobre propias visiones.
- Los medios de comunicación contribuyen a la formación colectiva.
- Procesos de información y contraposición.
- Los medios de comunicación nos ayudan a difundir nuestras visiones.
- Reconocimientos de saberes.
- La utilización de los medios depende mucho del lugar y el contexto. Ejemplo: radio, internet, impresos.

- Sobre la importancia de la comunicación: como grupo de discusión no alcanzamos a profundizar la reflexión debido a que planteamos inicialmente la comunicación en los procesos organizativos y de formación. Las preguntas fueron: ¿Qué comunicamos? ¿Cómo? ¿Hacia la generación de conciencia crítica? ¿Tenemos en nuestras organizaciones estrategias de comunicación?
- La comunicación dentro del proceso educativo. Los medios de comunicación acordes a las distintas realidades sociales, culturales, políticos, etc.
- La comunicación es un instrumento político para despertar conciencias y convocar.
- Es un eje conductor para facilitar procesos participativos de transformación social: éticos, emancipatorios, democráticos, respetuosos, diversos.
- Da voz a las clases populares.

Los participantes definieron como medios significativos los siguientes:

ORAL: radios comunitarias, radionovelas, entre personas, cara a cara.

VISUAL: documentales, fotos, murales, carteles

ESCRITO: boletines, periódicos, trípticos, denuncias.

Los participantes plantearon ejemplos que describen determinadas situaciones:

- Radio con mujeres obreras en Honduras.
- Construcción participativa de murales para contar la historia de la guerra en Guatemala.
- Radios alternativas populares para informar, interactuar con la gente, para denunciar, organizar, convocar e incidir. Celebrar de manera crítica y ética.

- Internet: medio para Educación Popular en línea para difundir casos concretos de violaciones a los DD.HH. y organizar a la sociedad para actuar en consecuencia. Democratizar la información. Internacionalizar.
- Multimedia, medios escritos. Arte y cultura. Facilitar que las personas y comunidades realicen sus propios materiales para la Educación Popular.
- Medios Escritos: para llegar a sectores o grupos que no tienen acceso a otros medios. Posicionar temas de manera creativa.
- La importancia de la comunicación es que aumenta y potencia los cambios objetivos que buscamos despertar de una manera más atractiva y masiva.

CULTURA

Posteriormente, se abordó el tema de la cultura como herramienta que facilita la Educación Popular. Los participantes hablaron, a partir de cualquier expresión artística, de uno de los temas que había sido discutido durante el Encuentro. De ese modo, asistimos a diversos espectáculos, que incluyeron una canción sobre la reivindicación feminista, una obra de teatro, la representación de una estatua colectiva y la representación de un fracasado intento de matrimonio que culminó con la decisión de unión libre entre el feminismo y la Educación Popular.

SISTEMATIZACIÓN

El objetivo planteaba revisar la importancia de esta herramienta para la Educación Popular y se abordó a partir de la exposición de Herman Van de Velde de Nicaragua, un doctor en pedagogía con mucha experiencia en Educación Popular y procesos de sistematización.



Hay algunos puntos que reflejan los planteamientos de Herman y pueden provocar diversas reacciones, análisis o debates. Estos son:

COOPERACIÓN GENUINA

- Apertura. ARTE. De escuchar.
- Lectura. HABILIDAD. De interpretar.
- Ternura. VOLUNTAD. De compartir.
- Postura. DECISIÓN. De asumir compromisos.
- Contextura. VISIÓN. De integración
- Confianza y actitud de crítica constructiva.

SER

- El ser es un constructo histórico, social y cultural.
- Con expresiones.
- Es una persona social.
- Unidad integral.
- Soy porque somos. Soy siendo porque somos siendo.
- Un ser siempre en construcción.
- Con participación y acción
- experienciación - transformaciones
- concienciación – sistematización
- comunicación – integración

Posteriormente en plenaria se dio una intensa discusión de los participantes sobre el tema de la sistematización. Hubo un buen debate sobre las ventajas de la sistematización, las formas de hacerla y los vicios y errores en los que se puede caer al trabajar procesos de sistematización.

Presentamos para efectos de este documento un listado de características que los participantes consideran importantes al realizar una sistematización, así como lo que claramente consideran que no es una sistematización:

SISTEMATIZACION

- Recuperación
- Debe tomarse en cuenta la metodología para sistematización
- Proceso de aprendizaje
- Aprender en colectivo
- Práctica para la transformación
- Aprender, desaprender y reaprender
- Reconstrucción histórica
- Es un aporte para aprender
- Aprendizajes significativos

LO QUE NO ES UNA SISTEMATIZACION

- No es un documento para informar
- No es una evaluación
- No es una narración
- No es para personalizar obstáculos
- No es una investigación.

Después, los participantes formaron grupos de trabajo por interés temático. Desde las propias experiencias de sus organizaciones hicieron propuestas de herramientas pedagógicas para impulsar procesos de aprendizaje teniendo como eje la Educación Popular. Los resultados están resumidos en el cuadro que a continuación se presenta:

HERRAMIENTA	OBJETIVOS	CARACTERÍSTICA
Vídeo	Generar capacidades. Denunciar, informar, visibilizar, documentar.	Autoestima valorar, participación. Imágenes. Creatividad. Escenario.
Capacitación	Formación política. Generar conocimiento para transformación social.	Participativo, informativo, retroalimentación.
Teatro	Intercambio. Estimular la participación	Participativo, informativo, vivencial, sátira, burlesco.
Radio Revista informativa	Plasmar las luchas de los movimientos.	Diversidad, incluyente
Graffitis / murales Radio Novela	Libertad de expresión. Visual. Ocupar espacios públicos.	Creatividad. Urbano, arte callejero, popular.
Internet Boletines y periódicos	Educar, concienciar, cultural, sensibilizar, empoderar	Entretenido, arte popular, lenguaje popular. Local.



Frederic

REFLEXION SOBRE PROPRAS VISIONES
• FORMACION DE INFORMACION Y CONTRAPOSICION:
• PROCESOS DE INFORMACION
• DIFUSION DE NUESTRAS VISIONES
MEDIOS: RECEPTOR MUCHO DEL LUGAR
COMUNICACION MULTIDIRECCIONAL

Tercer Momento.

PROPUESTA DE SEGUIMIENTO

Finalmente, el tercer momento fue destinado a hacer una propuesta colectiva de seguimiento a la actividad, buscando acuerdos y alianzas entre las organizaciones. Este momento se realizó mediante una lluvia de ideas en la cual, a partir de propuestas personales, se llegaron a acuerdos, conclusiones y desafíos.

Los planteamientos de los participantes, luego de los debates, giraron más en torno a los desafíos y retos pendientes que a los otros temas. De todas maneras, se lograron algunos acuerdos, los que pueden ser resumidos en los siguientes puntos:

ACUERDOS

- La RLS debe mandar la lista de todos los contactos a los participantes, así como los materiales que se hayan utilizado en el taller.
- Agregar al directorio información sobre nuestras actividades, luchas concretas.
- Conceptualizar principios como educadores populares.
- Repensar las prácticas.
- Aprovechar las redes y contactos existentes.
- Que el directorio lleve una breve explicación de qué hace cada organización.

RETOS PENDIENTES

- Debido a que todos los temas se tocaron de manera muy apresurada quedaron muchos retos por clarificar y aterrizar. Por ejemplo, en materia de comunicación popular no quedó claro cómo hacerlo, cuáles son las medidas alternativas para este tipo de proyectos. Las discusiones no se concluyeron y

no nos llevamos retos de aplicación específicos.

- Coincidimos en que estamos en medio de procesos de defensa del territorio. En esos procesos de resistencia habría que plantear cómo aplicamos a la Educación Popular; es decir, cómo se ha reconfigurado la propia Educación Popular debido a los cambios que ha experimentado el contexto de resistencia.
- En el tema del género y del feminismo hay que recuperar los postulados de la Educación Popular para comprender que el feminismo no es sólo un asunto de mujeres, sino de hombres también y que todos debemos reeducarnos.
- Hay un reto en el marco político ideológico, pues hay que aceptar que soñamos con tomar el poder. Porque muchos llevamos años de resistencia y seguimos en condiciones de opresión. ¿Cómo hacerlo? ¿Cómo la Educación Popular no sólo nutre la resistencia, sino la toma del poder? La Educación Popular debe ser la salida para todos aquellos que vamos entendiendo que no podemos seguir soportando la opresión.
- Aquí hay muchas experiencias y años de recorrido. Mucho se puede aprender y contrastar de todo esto. A partir de los conocimientos que ya existen, hay que revisar esas experiencias sistemáticamente, vincular los trabajos que no están vinculados y fortalecer los que ya lo están. Hay que desarrollar una propuesta de seguimiento y vinculación.
- Hay que profundizar los temas y las cuestiones que nos plantea la Educación Popular, porque ya hay una plataforma de inicio, pero no se ha profundizado en los aspectos que falta desarrollar.
- Lo importante es recuperar la idea de la Educación Popular como una política pedagógica con el elemento de transformación social, para gente como nosotros que queremos asumir el poder. La Educación Popular tiene que ayudarnos a avanzar más allá de la resistencia, formar sujetos de política.

Para eso debemos tener claro que la ideología no es neutral: con la Educación Popular optamos por los pobres. Eso es lo que tenemos que profundizar en nuestras concepciones de Educación Popular. Eso es lo que tenemos que entender entre todos.

- Fortalecer la idea de que somos un solo movimiento, surgimos del pueblo y buscamos la toma del poder. Hay que desarrollar procesos que nos fortalezcan para no quedarnos en la resistencia.
- Faltó profundizar en la ubicación e identidad de la Educación Popular desde el presente, entender la carga que tiene este proceso para seguir cuestionando el neoliberalismo y el capitalismo en nuestras prácticas cotidianas. Necesitamos espacios para compartir la praxis de la Educación Popular, que nos ayude a desarrollar acciones nuevas y enriquecer las propuestas.



Hay que apostar al uso de la tecnología para:

1. Crear un sitio en el que se haga un espacio a la Educación Popular y que todos lo podamos retroalimentar.
2. Con la base de datos de los contactos hay que hacer un google groups para enviar constantemente información del tema.
3. Crear un facebook con el perfil de Educación Popular. Eso es apostarle a la comunicación.

El desafío es acordar un objetivo común, que sea el reflejo de diversas concepciones. En la reunión nos hemos perdido en cosas que no son tan importantes y no hemos reconocido la gravedad y urgencia del contexto. Por eso nuestras discusiones tienen que partir de la realidad y de lo que nos demanda esa realidad. Estamos en un contexto en que lo fundamental es defender la vida y nos perdemos en discusiones demasiado conceptuales.

LA PREGUNTA ES CÓMO FORTALECER LA ORGANIZACIÓN Y EL PODER SOCIAL, cómo hacer nuestro trabajo en este nuevo contexto de muerte.

- Trabajar conceptos menos adoctrinadores y rediscutir lo del poder.
- Hay que invertir más en los procesos de sistematización en Educación Popular y abrir espacios de discusión de la realidad y la Educación Popular.
- Seguir fortaleciendo procesos de lucha e indignación desde la Educación Popular. Hay mucho de esto en Latinoamérica y hay que nutrirnos y aprender de ello. Hay que recuperar nuestras prácticas transformadoras .
- Se dictará un diplomado de CEAL para seguir estas discusiones.

nes, que se han transformado mucho. La lectura de la realidad actual es muy distinta a aquella en la que surgió la Educación Popular. Por eso faltó considerar tiempo para ver qué están haciendo en medio de esa realidad los distintos compañeros y qué tienen o qué les falta para unir nuestras experiencias en un intento de acción social. Definitivamente también necesitamos un programa de formación política, por eso faltó discutir cómo la educación política apoya las acciones que realizamos.

- Es muy importante que apostemos por un frente común y que en medio de su construcción compartamos nuestras experiencias. Otro de los desafíos es articular o vincular la Educación Popular con los movimientos sociales.
- Es muy importante la construcción de utopías, por lo que debemos discutir cuál es la transformación que queremos, a la construcción de qué queremos llegar. Acá se han usado muchos términos, pero es necesario profundizarlos, saber qué queremos decir con poder o con tal y cual término. También hay que discutir con sinceridad hasta dónde estamos dispuestos a renunciar a nuestros privilegios.
- Hay que seguir haciendo un diagnóstico de los temas importantes, por ejemplo, está el de los derechos humanos y su defensa que parece reaparecer en los movimientos que se oponen a los megaproyectos.
- En cuanto al contenido, no se repensaron los conceptos desde la práctica. Faltó conceptualizar ideas o términos. Faltó discutir con respecto a la responsabilidad social y ética.
- El desafío es definir qué proyecto político queremos y escribir nuestras experiencias para que ese conocimiento no se pierda.
- No hay que crear más estructuras, sino aprovechar las que ya están para dar seguimiento a estos retos.

DESAFÍOS

- Trascender la lucha local.
- No focalizar el compromiso de la Educación Popular.
- Enfrentar al sistema capitalista, a las empresas transnacionales (piña, palma africana, etc.).
- Poner en común, discutir y debatir conceptos a fondo (opción política, ideología).
- Construir poder popular y generar colectivamente nuevos escenarios.
- Profundizar el debate sobre la comunicación popular y resistencia, con los conocimientos colectivos.
- Desde el rescate de la memoria histórica, a partir de la Educación Popular, se generan procesos para la transformación de las sociedades.
- Que la comunicación popular sea realmente una herramienta de lucha, que reincorpore la tecnología sin perder su finalidad política.
- Diversos grupos, al margen sus edades, podamos reconocer los aportes de las luchas sociales y aplicarlas al momento actual.
- Recuperar la indignación frente a los abusos e injusticias, manteniendo la posición ética, por la equidad y la justicia.
- Las distintas formas de comunicación en el marco de la Educación Popular buscan el empoderamiento y posicionamiento de las luchas sociales.
- La Educación Popular es una apuesta política de enseñanza, que genera procesos participativos, de resistencia y lucha, desde, con y para las y los oprimidos, contra las desigualdades y exclusiones, a partir de las construcciones individuales y colectivas de saberes y experiencias para la EMANCIPACIÓN.

CONSIDERACIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES CULTURALES

El primer día se contó con la participación de un trovador. Sin embargo, fue un día difícil, ya que llegaron todos los participantes al lugar, en diferentes momentos y diferentes grupos. Además, la dinámica de inicio del taller se prolongó más de lo esperado, y esto generó que la mayoría de las y los participantes se retirarían del salón a la hora de la interpretación. Los problemas que se percibieron fueron diversos, desde cansancio, hambre, hasta la preferencia por intercambiar bilateralmente con otros compañeros.

Esto fue una buena experiencia para futuras ocasiones.

El segundo día se contó con la presentación de una obra de teatro musical de sátira política sobre la realidad que se vive en México y que se proyecta a la mayoría de los países de América Latina. La obra hizo una fuerte crítica a Estados Unidos y a las relaciones de poder que establece con los pueblos, así como los mecanismos de opresión que se generan a partir del poder ejecutivo, la religión y diversos aparatos del Estado.

La presentación fue excelente y muy pertinente para el momento y el tema que nos convocaba. También ayudó mucho el hecho de que la artista era una de las participantes en el Encuentro, lo que permitió un gran acercamiento entre ella y el público. La presentación fue crítica y confrontó a los y las presentes, por lo que además fue muy participativa.

El evento se cerró con la presentación del grupo musical “Semillas”. Esto se dio en un entorno de mucho cansancio y sirvió para la relajación y la convivencia más personal entre los participantes. Creemos que este evento permitió también un acercamiento personal para generar identidad y confianza.

EXPOSICIÓN DE CLAUDIA DE COSTER

Su exposición, realizada mediante traducción simultánea, aportó muchos elementos nuevos. Pese a que las experiencias son muy distintas, entre Alemania y América Latina, la exposición entregó elementos para la reflexión. Por cuestiones de tiempo no fue posible abrir un espacio para el debate y la profundización, ya que este tipo de actividades rompían un poco con la metodología del Encuentro.

Los participantes consideraron que el tema había sido muy interesante y que les aportó elementos nuevos de un contexto que, en general, no conocían.

EXPOSICIÓN DE WOLFGANG MÜLLER-COMMICHAU

La exposición giró en torno a la contraposición entre la educación formal y la Educación Popular desde la experiencia alemana. Esta exposición también se realizó con traducción simultánea y tampoco hubo suficiente espacio para discusión. Aportó diversos elementos sobre pedagogía y sembró inquietudes en los participantes, lo que otorgó una ventana de oportunidades para la profundización.

Es necesario destacar que dentro de su exposición planteó dos aspectos que están en divergencia filosófica con la Educación Popular. Esto causó grandes contradicciones con los y las participantes, por lo que al final se dejó como una de las muchas diferencias que existen entre la visión de la Educación Popular que se tiene en Europa y la que se tiene en América Latina.

Los dos planteamientos en los que se centraron estas contradicciones fueron:

1. El cuestionamiento a que la Educación Popular sea vinculada con la política
2. Plantea que la Educación Popular no debe ser ideologizada.

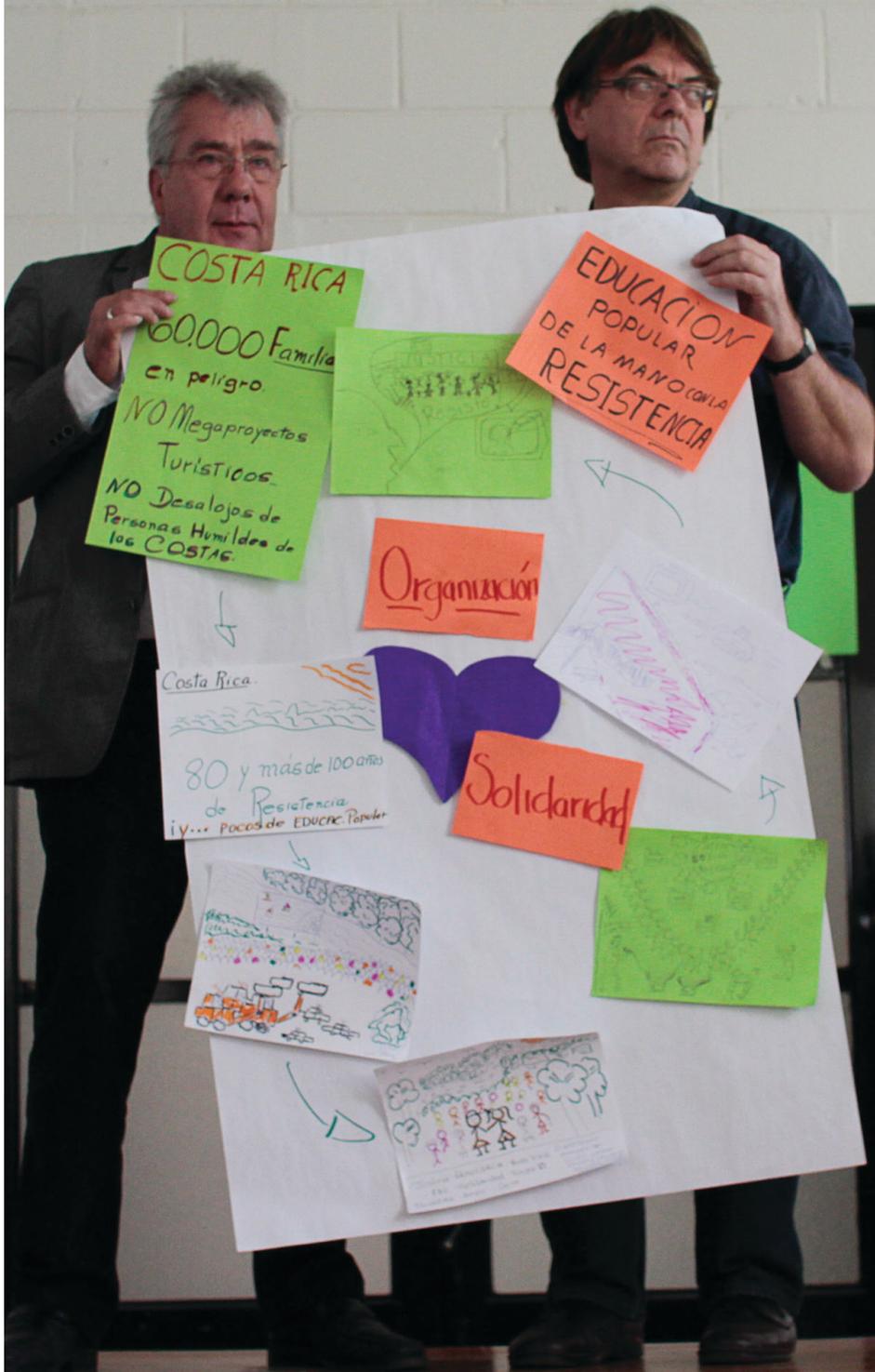
Una de las conclusiones a las que se arribó fue que uno de los factores por los que se dan estas contradicciones son el contexto y el momento histórico que viven las dos regiones representadas en el Encuentro.

ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES

Los participantes coincidimos en que la acústica del local dificultó la discusión tanto en las plenarios como en los grupos de trabajo. También faltó mucho tiempo para llevar a cabo una discusión más profunda y detallada de los temas. Sin embargo, la mayoría reconoció la importancia de este tipo de eventos, que les permiten acercarse a diversas organizaciones y personas, no sólo de otros países, sino muchas veces en el interior de sus propios países. Muchos reconocen que están encerrados en sus luchas y no comparten con otros actores.

SOBRE LA METODOLOGÍA:

La metodología es una parte fundamental de cualquier proceso de construcción colectiva de saberes. Ésta nos permite lograr los objetivos individuales y colectivos. Por otro lado, posibilita generar las condiciones objetivas y subjetivas de los procesos participativos.



En el Encuentro Regional de Educación Popular, Alternativas y Resistencias, hubo elementos de la metodología que deben mejorarse para próximas oportunidades. La propuesta es la siguiente:

- Tomar en cuenta la cantidad de temas a trabajar, según el tiempo que se disponga. Se sugiere que sean 2 temas por día.
- El número de personas, de preferencia, no debe de superar los 40 participantes, como máximo.
- La facilitación debe estar compartida entre dos personas. De preferencia un hombre y una mujer.
- Debe existir un equipo de apoyo de logística permanentemente.

SOBRE EL CONTENIDO:

- Los temas abordados en el Encuentro son de gran profundidad, lo que permite pensar en la necesidad de darles seguimiento para alcanzar una mayor profundidad y un mayor desarrollo.
- Consideramos que existen temas a los que se debe prestar mayor atención y pueden convertirse en puntos de partida para generar procesos de discusión y teorización. Temas sugeridos para ampliar el debate:
 1. La perspectiva histórica de la Educación Popular, desde nuestras experiencias en cada uno de nuestros países.
 2. La comunicación y los medios de comunicación.
 3. La Educación Popular desde una visión feminista.

MAPA CONCEPTUAL



